



**Международная академия методологии
государственного управления
МОО
Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость – будущее России»
ВОО**

Румянцева Н.Л.

**ПРОБЛЕМА ПАНДЕМИИ
В ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ
ВЗГЛЯДЕ**

Системно-диалектический подход

Вып.77

Том 528(570)

Москва - 2020

**Научное, энциклопедическое
многотомное издание**

«Человек и общество»

которое действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И.**

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и других образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

ПРОБЛЕМА ПАНДЕМИИ
В ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ ВЗГЛЯДЕ.
Румянцева Н.Л. / «Антикоронавирус (Covid-19)». Вып. 77 / Гл. ред. Комарова А.И. Том 528(570). М., 2020.

©Международная академия методологии государственного управления, 2020.

©Всероссийское общественное движение «Социальная справедливость – будущее России», 2020.

Настоящий Том 528(570) – это очередной выпуск 570 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



Этот Том 528 (570). Вып 77.

одной из 50 рубрик

«АНТИКОРОНАВИРУС (COVID-19)»

Издания «Человек и общество», 1991 -2020 гг., Москва-Киев.
У его современного (с 2016 г). формата- Интернет-Издания
на 25.09.2020 г. более 1 324 000 просмотров.

Наша деятельность основана на объединении усилий и возможностей ученых и практиков всего мира по реализации профилактико-превентивного подхода, результатов мониторинго-экспертных исследований, утверждения и развития принципов ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ в решении проблем здорового образа жизни,преодоленияпандемии «КОРОНАВИРУС (COVID-19)» –ДОЛГОЛЕТИЯ на нашей планете.

* * *

Некоторые из публикаций:

<http://viperson.ru/articles/perebolevshiy-chelovek-mozhet-vydelyat-virus-do-90-dney-antikoronavirus-sovid-19-vyp-76-gl-red-komarova-a-i-tom-518-560-m-2020>
/ ПЕРЕБОЛЕВШИЙ ЧЕЛОВЕК МОЖЕТ ВЫДЕЛЯТЬ ВИРУС ДО 90 ДНЕЙ» /
«Антикоронавирус (Covid-19)». Вып. 76/ Гл. ред. Комарова А.И. Том 518(560). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/borba-s-epidemiyei-covid-19-natsionalnyy-proekt-antikoronavirus-sovid-19-vyp-74-gl-red-komarova-a-i-tom-514-556-m-2020>
**/БОРЬБА С ЭПИДЕМИЕЙ COVID-19:
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ / «Антикоронавирус (Covid-19)». Вып. 75. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 514(556). М., 2020.**

<http://viperson.ru/articles/v-rossii-zapatentovan-preparat-ot-koronavirusa-v-evrope-i-ssha-rekordnoe-padenie-ekonomiki-gl-red-komarova-a-i-tom-481-523-vyp-74-m-2020>
/В России запатентован препарат от коронавируса. В Европе и США рекордное падение экономики / Гл. ред. Комарова А.И. Том 481(523). Вып. 74. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/zhutkiy-prognoz-uchenyh-ot-koronavirusa-umret-80-chelovechestva-predpolagaetsya-nischeta-gl-red-komarova-a-i-tom-475-517-vyp-73-m-2020>
/Жуткий прогноз ученых: от коронавируса умрет 80% человечества, предполагается нищета / Гл. ред. Комарова А.И. Том 475(517). Вып. 73. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sostoyanie-zdorovya-anastasii-zavorotnyuk-iyul-2020-lechenie-stoilo-12-millionov-rublej-gl-red-komarova-a-i-tom-467-509-vyp-72-m-2020>
/Состояние здоровья Анастасии Заворотнюк- июль 2020: лечение стоило 12 миллионов рублей / Гл. ред. Комарова А.И. Том 467(509). Вып. 72. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/epidemiya-koronavirusa-vozvraschaetsya-gl-red-komarova-a-i-tom-463-505-vyp-71-m-2020> /Эпидемия коронавируса возвращается / Гл. ред. Комарова А.И. Том 463 (505). Вып. 71. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/v-rossii-gotova-pervaya-otechestvennaya-vaktsina-ot-covid-19-gl-red-komarova-a-i-tom-458-500-vyp-71-m-2020> /В России готова первая отечественная вакцина от COVID-19 / Гл. ред. Комарова А.И. Том 458(500). Вып. 71. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/voz-rasprostranenie-koronavirusa-na-globalnom-urovne-uskoryaetsya-gl-red-komarova-a-i-tom-448-490-vyp-70-m-2020> /ВОЗ: распространение коронавируса на глобальном уровне ускоряется / Гл. ред. Комарова А.И. Том 448(490). Вып. 70. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uslovie-gibeli-koronavirusa-za-25-sekund-gl-red-komarova-a-i-tom-441-483-vyp-69-m-2020> /Условие гибели коронавируса за 25 секунд / Гл. ред. Комарова А.И. Том 441(483). Вып. 69. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pandemiya-covid-19-koronavirus-v-vode-sohranyaetsya-do-25-dney-gl-red-komarova-a-i-tom-440-482-vyp-68-m-2020> /Пандемия COVID-19: коронавирус в воде сохраняется до 25 дней / Гл. ред. Комарова А.И. Том 440(482). Вып. 68. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pandemiya-covid-19-ne-rano-li-snimayut-ogranicheniya-gl-red-komarova-a-i-tom-432-474-m-vyp-67-2020> /Пандемия COVID-19: не рано ли снимают ограничения? / Гл. ред. Комарова А.И. Том 432(474). М., Вып. 67. 2020.

<http://viperson.ru/articles/k-perenesshim-koronavirus-vernulis-strannye-simptomy-quot-kak-budto-on-vlez-vo-vse-sistemy-organizma-quot-gl-red-komarova-a-i-tom-420-462-m-vyp-66-2020> / Как перенесшим коронавирус вернулись странные симптомы: "Как будто он влез во все системы организма" / Гл. ред. Комарова А.И. Том 420(462). М., Вып. 66. 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirusnyy-skandal-na-diplomaticheskom-urovne-chetko-zadal-gensek-nato-yens-stoltenberg-gl-red-komarova-a-i-tom-418-460-vyp-65-m-2020> /Коронавирусный скандал на дипломатическом уровне «четко задал» генсек НАТО Йенс Столтенберг / Гл. ред. Комарова А.И. Том 418(460). Вып.65. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/covid-19-novaya-shvatka-za-peredel-mira-ili-globalnoe-edinstvo-dlya-obuzdaniya-koronavirusa-gl-red-komarova-a-i-tom-417-459-m-2020> /COVID-19: новая схватка за передел мира или глобальное единство для обуздания коронавируса / Гл. ред. Комарова А.И. Том 417(459). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lechenie-koronavirusa-v-rossii-izraile-germanii-novye-proryvy-gl-red-komarova-a-i-tom-415-457-vyp-63-m-2020> /Лечение коронавируса в России, Израиле, Германии: новые прорывы / Гл. ред. Комарова А.И. Том 415(457). Вып. 63. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/bezrobotitsa-posle-pandemii-2020-krizis-i-perspektivy-vyhoda-iz-nego-gl-red-komarova-a-i-tom-413-455-vyp-62-m-2020> /Безработица после пандемии-2020: кризис и перспективы выхода из него / Гл. ред. Комарова А.И. Том 413(455). Вып. 62. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kak-mir-buntuet-vo-vremya-pandemii-2020-gl-red-komarova-a-i-tom-410-452-vyp-61-m-2020> /Как мир бунтует во время пандемии-2020 / Гл. ред. Комарова А.И. Том 410(452). Вып. 61. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-covid-19-novoe-v-lechenii-gl-red-komarova-a-i-tom-409-451-vyp-60-m-2020> /Коронавирус COVID-19: новое в лечении / Гл. ред. Комарова А.И. Том 409(451). Вып. 60. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/krizis-vybivaet-v-budushee-vsyo-ekonomiku-a-trushin-a-auzan-gl-red-komarova-a-i-tom-408-450-vyp-59-m-2020> / /http://Кризис выбивает в будущее всю экономику. А.Трушин – А.Аузан / Гл. ред. Комарова А.И. Том 408(450). Вып. 59. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/biologicheskoe-oruzhie-i-razdelyonnyy-mir-gl-red-komarova-a-i-tom-405-47-vyp-58-m-2020> / Биологическое оружие и разделённый мир / Гл. ред. Комарова А.И. Том 405(47).Вып.58. М.,2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-i-migranty-golod-krazhi-samoubiystva-gl-red-komarova-a-i-tom-400-442-vyp-57-m-2020> / Коронавирус и мигранты: голод, кражи, самоубийства / Гл. ред. Комарова А.И. Том 400(442).Вып.57. М.,2020..

<http://viperson.ru/articles/doktor-myasnikov-perebolel-koronavirusom-belorussiya-bez-karantina-gl-red-komarova-a-i-tom-396-438-vyp-56-m-2020> / Доктор Мясников переболел коронавирусом. Белоруссия – без карантина / Гл. ред. Комарова А.И. Том 396 (438). Вып.56. М.,2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-obnazhil-vsyu-gnilost-kapitalizma-gl-red-komarova-a-i-tom-388-430-m-2020> / Коронавирус обнажил всю гнилость капитализма / Гл. ред. Комарова А.И. Том 388(430).М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/90-lyudey-perenosyat-koronavirus-bez-posledstviy-chislo-zhertv-zanizheno-gl-red-komarova-a-i-tom-382-424-m-2020> /90% людей переносят коронавирус без последствий, число жертв занижено / Гл. ред. Комарова А.И. Том 382(424)М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ekonomika-bezrobotitsa-v-usloviyah-epidemii-covid-19-gl-red-komarova-a-i-tom-381-423-m-2020> / Экономика, безработица в условиях эпидемии COVID-19 / Гл. ред. Комарова А.И. Том 381(423)М., 2020.

<http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna/publications> / Билла Гейтса назвали создателем COVID-19 / Гл. ред. Комарова А.И. Том 375(417). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/onlayn-konferentsiya-covid-19-mezhdunarodnyy-opyt-i-itogi-dlya-rossii-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-372-414-vyp-49-m-2020> / Онлайн-конференция «COVID-19: международный опыт и итоги для России» / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 372(414). Вып.49.М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kto-pomozhet-pozhilym-lyudyam-na-karantine-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-366-408-vyp-48-m-2020> / Кто поможет пожилым людям на карантине / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 366(408).Вып.48.М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kogda-zakonchitsya-pandemiya-koronavirusa-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-365-407-vyp-47-m-2020> / Когда закончится пандемия коронавируса? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 365(407).Вып.47.М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-odni-bogateyut-dругие-bedneyut-gl-red-komarova-a-i-tom-364-406-m-2020> / Коронавирус: одни богатеют, другие – беднеют / Гл. ред. Комарова А.И. Том 364 (406). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/что-мы-знаем-о-koronaviruse-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-357-399-m-2020> / Что мы знаем о коронавирусе? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 357(399). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kakim-budet-mir-posle-koronavirusa-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-356-398-m-2020> / Каким будет мир после коронавируса? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 356(398). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/v-rossii-nachali-lechit-koronavirus-novym-sposobom-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-355-397-m-2020> / В России начали лечить коронавирус новым способом / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 355(397). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/voz-podderzhka-lyudey-starshego-vozrasta-vo-vremya-pandemii-covid-19-zadacha-kazhdogo-cheloveka-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-354-396-m-2020> / ВОЗ: поддержка людей старшего возраста во время пандемии COVID-19 – задача каждого человека / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 354(396). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/60-rossiyan-ekonomicheskie-posledstviya-strashnee-samogo-koronavirusa-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-353-393-m-2020> / 60% россиян: экономические последствия страшнее самого коронавируса / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 353(393). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/profilaktika-infektsiy-i-infektsionnyv-kontrol-dlya-obespecheniya-bezopasnogo-obrascheniya-s-telami-umerших-v-svyazi-epidemiy-covid-19-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-350-392-vyp-41-m-2020> / Профилактика инфекций и инфекционный контроль для обеспечения безопасного обращения с телами умерших в связи эпидемией COVID-19 / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 350 (392). Вып.41. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-koronoviruse-za-kremlevskov-stenov-v-a-popovich-rossiy-skaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsvivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-346-388-vyp-40-m-2020> / О короновирусе за Кремлевской стеной. В.А. Попович / Российская (русская, многонациональная) цивилизация. Гл. ред. Комарова А.И. Том 346(388). Вып. 40. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/globalisty-nachali-tretyu-mirovuyu-biologicheskuyu-vovnu-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-344-386-vyp-39-m-2020> / ГЛОБАЛИСТЫ НАЧАЛИ ТРЕТЬЮ МИРОВУЮ (БИОЛОГИЧЕСКУЮ) ВОЙНУ / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 344(386). Вып.39. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-sery-voevat-budem-drug-s-drugom-ili-s-koronavirusom-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-343-385-vyp-38-m-2020> / КОРОНАВИРУС, СЭРЫ! Воевать будем – друг с другом, или с короновирусом? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 343 (385). Вып.38. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-bystro-shlopnul-evrosoyuz-pomiraet-no-ne-sdayotsya-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-342-384-vyp-37-m-2020> / Коронавирус быстро схлопнул Евросоюз: умирает, но не сдаётся / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 342 (384). Вып.37. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/kogda-my-zarazheny-что-koronavirus-delaet-s-nashim-telom-pervye-simptomy-i-oschuscheniya-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-341-383-vyp-36-m-2020> / Когда мы заражены: что коронавирус делает с нашим телом, первые симптомы и ощущения / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 341 (383). Вып.36. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/segodnyashnyaya-model-ekonomiki-yavno-zashla-v-tupik-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-340-382-vyp-35-m-2020> / Сегодняшняя модель экономики явно зашла в тупик / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 340 (382). Вып.35. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-kak-lyudi-terayut-rabotu-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-339-381-vyp-34-m-2020> / Коронавирус: как люди теряют работу / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 339(381). Вып.34. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-ob-edinenie-vseh-stran-ili-novaya-arena-protivostoyaniya-mezhdugosudarstvami-mira-dva-podhoda-k-probleme-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-338-380-vyp-33-m-2020> / КОРОНАВИРУС – объединение всех стран или новая арена противостояния между государствами мира: два подхода к проблеме / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 338(380). Вып.33. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pochemu-bogateyshaya-v-mire-amerikanskaya-sistema-zdravoohraneniya-pokavyglyadit-sovershenno-bessilnoy-pered-koronavirusom-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-337-379-vyp-32-m-2020> / Почему богатейшая в мире американская система здравоохранения пока выглядит совершенно бессильной перед короновирусом? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 337(379). Вып.32. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/glavvrachi-bolnits-vse-neobhodimoe-na-sluchay-rezkogo-uhudsheniya-situatsii-s-rasprostraneniem-novogo-koronavirusa-v-rossii-est-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-336-378-vyp-31-m-2020> / Главврачи больниц: все необходимое на случай резкого ухудшения ситуации с распространением нового короновируса в России есть / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 336(378). Вып.31. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sredstv-biologicheskoy-zaschity-v-rossijskih-aptekah-deystvitelno-pochti-net-i-bolnitsa-budushogo-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-335-377-vyp-30-m-2020> / Средств биологической защиты в российских аптеках действительно почти нет и больница будущего / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 335(377). Вып.30. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ekonomika-2020-na-fone-koronavirusa-ob-inom-prochtenii-liberalnoy-modeli-kapitalizma-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-334-376-vyp-29-m-2020> / Экономика-2020: на фоне

[коронавируса об ином прочтении либеральной модели капитализма / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 334\(376\). Вып. 29. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/udalennyy-doktor-cheho-ne-hvataet-otechestvennoy-telemeditsine-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-333-375-vyp-28-m-2020 / Удаленный доктор. Чего не хватает отечественной телемедицине? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 333\(375\). Вып. 28. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/meditsina-v-protivodeystvii-koronavirusu-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-332-374-vyp-27-m-2020 / Медицина в противодействии коронавирусу / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 332\(374\). Вып. 27. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/kak-v-moskve-boryutsya-s-koronavirusom-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-331-373-vyp-26-m-2020 / Как в Москве борются с коронавирусом / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 331\(373\). Вып. 26. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ukraintsy-vozmuscheny-povedeniem-bogachev-privezshih-koronavirus-iz-frantsii-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-330-372-vyp-25-m-2020 / Украинцы возмущены поведением богачей, привезших коронавирус из Франции / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 330\(372\). Вып. 25. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/posle-pandemii-v-kakoy-realnosti-okazhetsya-chelovechestvo-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-329-371-vyp-24-m-2020 / После пандемии: в какой реальности окажется человечество / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 329\(371\). Вып. 24. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/okolo-200-gorodov-v-ssha-isytyvayut-nehvatku-masok-i-apparatov-ivl-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-328-370-vyp-23-m-2020 / Около 200 городов в США испытывают нехватку масок и аппаратов ИВЛ / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 328\(370\). Вып. 23. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/mediki-ustanovili-sroki-sohraneniya-koronavirusa-v-organizme-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-327-369-vyp-22-m-2020 / Медики установили сроки сохранения коронавируса в организме / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 327\(369\). Вып. 22. М., 2020](#)

[http://viperson.ru/articles/koronavirus-v-rossii-na-29-marta-2020-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-326-368-vyp-21-m-2020 / Коронавирус в России на 29 марта 2020 / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 326\(368\). Вып. 21. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/voz-ogranichenie-na-peredvizhenie-i-samoizolyatsiya-grazhdan-dlya-spaseniya-zhiznev-nedostatochno-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-325-367-vyp-20-m-2020 / ВОЗ: ограничение на передвижение и самоизоляция граждан для спасения жизней недостаточно / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 325\(367\). Вып. 20. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/pandemiya-koronavirusa-samoe-aktualnoe-na-29-marta-2020-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-324-366-vyp-19-m-2020 / Пандемия коронавируса: самое актуальное на 29 марта 2020 / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 324\(366\). Вып. 19. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/oms-za-kakie-besplatnye-meditsinskie-uslugi-s-rossiyan-derut-dengi-zdorovie-gl-red-komarova-a-i-tom-322-364-vyp-1-m-2020 / ОМС - за какие бесплатные медицинские услуги с россиян дерут деньги / Здоровье. Гл. ред. Комарова А.И. Том 322\(364\). Вып. 1. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/globalnyy-antivirus-ob-edinenie-vozmozhnostey-i-usiliv-vseh-stran-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-321-363-vyp-18-m-2020 / Глобальный антивирус – объединение возможностей и усилий всех стран / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 321\(363\). Вып. 18. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/nastoyaschiy-rossiyskiy-liberal-schitaet-svoy-narod-besprosvetnym-bydlom-rossiyskaya-russkaya-mnogonatsionalnaya-tsvivilizatsiya-gl-red-komarova-a-i-tom-320-362-vyp-39-m-2020 / Настоящий российский ЛИБЕРАЛ считает свой народ беспросветным быдлом / Российская \(русская, многонациональная\) цивилизация / Гл. ред. Комарова А.И. Том 320\(362\) Вып. 39. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/naskolko-opasen-koronavirus-zaraznost-letalnost-i-gruppy-riska-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-319-361-vyp-17-m-2020 / Насколько опасен коронавирус: заразность, летальность и группы риска / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 319\(361\). Вып. 17. М., 2020](#)

<http://viperson.ru/articles/kak-smi-osveschavut-pandemivu-virusnye-perezhivaniya-i-strahi-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-318-360-vyp-16-m-2020> / Как СМИ освещают пандемию: вирусные переживания и страхи / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 318(360). Вып.16.М., 2020

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-pandemiya-25-03-2020-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-317-359-vyp-15-m-2020> / Коронавирус: пандемия - 25.03.2020. / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 317(359). Вып. 15. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ukaz-sobyanina-o-domashnem-karantine-v-moskve-cto-nuzhno-znat-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-316-358-vyp-14-m-2020> / Указ Собянина о домашнем карантине в Москве. Что нужно знать? / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 316(358). Вып. 14. М., 2020

<http://viperson.ru/articles/novye-mery-vlastey-moskvy-protiv-rasprostraneniya-koronavirusa-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-315-357-vyp-13-m-2020> / Новые меры властей Москвы против распространения коронавируса / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 315(357). Вып. 13. М., 2020

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-makroepidemicheskaya-politika-rf-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-314-356-vyp-12-m-2020> / Коронавирус: макроэпидемическая политика РФ / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 314(356). Вып. 12. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/effektivnost-ogranichitelnyh-mer-protiv-koronavirusa-matematicheskie-modeli-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-313-355-vyp-11-m-2020> / Эффективность ограничительных мер против коронавируса: математические модели / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 313(355). Вып. 11. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/minzdrav-rf-o-novoy-koronavirusnoy-infektsii-informatsiya-dlya-naseleniya-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-312-354-vyp-10-m-2020> / МИНЗДРАВ РФ о новой коронавирусной инфекции: информация для населения / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 312(354). Вып. 10. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/minzdrav-rf-o-novoy-koronavirusnoy-infektsii-koronavirus-gl-red-komarova-a-i-tom-311-353-vyp-9-m-2020> / МИНЗДРАВ РФ о новой коронавирусной инфекции / Коронавирус. Гл. ред. Комарова А.И. Том 311(353). Вып. 9. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/rossivskie-uchenvye-rasshifrovali-polnvy-genom-koronavirusa-rossiya-peredala-13-stranam-test-sistemy-dlya-vyavleniya-zarazivshihsva-koronavirusom-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i> / Российские ученые расшифровали полный геном коронавируса: Россия передала 13 странам тест-системы для выявления заразившихся коронавирусом / Долголетие: его геном - взаимобусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл.ред. Комарова А.И. Том 310(352).

<http://viperson.ru/articles/reaktsiya-na-koronavirus-kak-ustroystvo-sistemy-zdravoohraneniya-vliyaet-na-borbu-s-epidemiy-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom> / Реакция на коронавирус: как устройство системы здравоохранения влияет на борьбу с эпидемией / Долголетие: его геном - взаимобусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл.ред. Комарова А.И. Том 309(351). Вып.16. М.,2020.

<http://viperson.ru/articles/pandemiya-koronavirusa-samoe-aktualnoe-na-21-marta-2020-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-308-350-vyp-15-m-2020> / Пандемия коронавируса. Самое актуальное на 21 марта 2020. / Долголетие: его геном - взаимобусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред.Комарова А.И. Том 308(350). Вып.15.М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/moskvichi-ischt-gde-spryatatsya-za-gorodom-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-304-346-vyp-14-m-2020> / Москвичи ищут, где спрятаться за городом / Долголетие: его геном - взаимобусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 304(346). Вып. 14. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/koronavirus-fevk-vsemirnogo-masshtaba-situatsiya-polnostyu-vydumannaya-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-303-345-vyp-13> / Коронавирус — «фейк всемирного масштаба»: ситуация полностью выдуманная? / Долголетие:

[его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 303\(345\). Вып. 13. М., 2020.](#)

<http://viperson.ru/articles/situatsiya-s-koronavirusom-na-ukraine-eto-bespredel-gl-red-komarova-a-i-tom-302-344-vyp-51-k-2020/> / Ситуация с коронавирусом на Украине – это беспредел / Гл. ред. Комарова А.И. Том 302(344). Вып. 51. К., 2020.

<http://viperson.ru/articles/hronika-koronavirusa-v-rossii-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-301-343-vyp-12-m-2020/> /Хроника коронавируса в России / Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 301(343). Вып. 12. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/sovet-vracha-po-koronavirusu-dolgoletie-ego-genom-vzaimoobuslovlennost-bio-i-sotsio-v-cheloveke-gl-red-komarova-a-i-tom-300-342-vyp-11-m-2020/> /Совет врача по коронавирусу / Долголетие: его геном - взаимообусловленность «БИО» и «СОЦИО» в человеке. Гл. ред. Комарова А.И. Том 300(342). Вып. 11. М., 2020.

* * *

ПРОБЛЕМА ПАНДЕМИИ
В ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ ВЗГЛЯДЕ.
Румянцева Н.Л./ «Антикоронавирус (Covid-19)». Вып. 77. / Гл.ред. Комарова А.И. Том 528(570).М., 2020.

* * *

Напомним Интернет-адреса работ Румянцевой Нины Леонидовны, опубликованных в данном Издании.

1. Румянцева Н.Л. К человеческому обществу: о методологии исследования и проектирования человеческого общества// Созидание человеческого общества. Том 1(43) –М. -2016. Гл. ред. Комарова А.И.// <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-tom-1-43-gl-red-komarova-a-i/>.

2. Румянцева Н.Л. Президенту Российской Федерации // Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник, Том 2(44) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К.,2017 // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

3. Румянцева Н.Л. Социальная эволюция человека в телеологическом системно-диалектическом подходе//Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник, Том 2(44) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К.,2017 // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

4. Румянцева Н.Л. К человеческому обществу: о проблемах российского образования //Созидание человеческого, гармоничного, цивилизованного общества. Международный межведомственный научный сборник, Том 2(44) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К.,2017 // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-garmonichnogo-tsivilizovannogo-obschestva-tom-2-44-gl-red-komarova-a-i/>.

5. Румянцева Н. А. МЭФ-17: системный подход к решению российских проблем // Созидание человеческого общества. Том 3(45) –М.-2016. Гл. ред. Комарова А.И.// <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-ekonomika-rossii-vyzovy-xxi-veka-i-impulsy-razvitiya-tom-3-45>.

6. Румянцева Н.Л. О причинах и путях преодоления отчуждения // Созидание человеческого общества – общества социальной справедливости. // Том 6(48) –М. -2016. Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/sozidanie-chelovechnogo-obschestva-obschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-gl-red-a-i-komarova-tom-6-48/>.

7. Румянцева Н.Л. Капитализм не для людей: будущее за идеологией коллективизма.// Том 12(54) / Главный редактор А.И. Комарова - М.-К., 2018 // <http://viperson.ru/articles/kapitalizm-ne-dlya-lyudey-budushee-za-ideologiyey-kollektivizma-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-12-54-m-2018>.

8. Румянцева Н.Л. Образ будущего России: системно-диалектический подход.// Том 21(63) / Гл. ред. Комарова А.И.- М., 2018. // <http://viperson.ru/articles/obraz-budushego-rossii-istemno-dialekticheskiy-podhod-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-21-63-m-2018>.

9. Румянцева Н.Л. Марксизм в судьбе России: о несбывшихся и сбывшихся прогнозах Маркса. // Том 97(139) / Гл. ред. Комарова А.И. - М., 2018 // <http://viperson.ru/articles/marksizm-v-sudbe-rossii-onesbyvshihsyia-i-sbyvshihsyia-prognozah-marksa-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-97-139-m-2018>.

10. Румянцева Н.Л. ОТЗЫВ на статью Григорьева Н.К. Причины кризиса Коммунистического движения. // Международный межведомственный научный сборник, Том 100(142) / Гл. ред. Комарова А.И. - М., 2018. // <http://viperson.ru/articles/otzyv-na-statyu-grigorieva-n-k-prichiny-krizisa-kommunisticheskogo-dvizheniya-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-100-142-m-2018>.

11. Румянцева Н.Л., Румянцев В.П. Творчество человека будущего в двух парадигмах: творение предметов или творение себя?././ Том 168(210). / Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/tvorchestvo-cheloveka-buduschego-v-dvuh-paradigmah-tvorenje-predmetov-ili-tvorenje-sebya-rumyantseva-n-l-rumyantsev-v-p-gl-red-komarova-a-i-tom-168-210-m-2019>.

12. Румянцева Н.Л. Сохраните свое здоровье!!! Том 177(219). М., 2019 / Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/people/komarova-alina-ivanovna/publications/>.

13. Уроки СССР: диктатура пролетариата, демократия, народовластие. Путь к социализму в диалоге двух марксистов: Бузгалина А.В. и Попова М.В. Рецензия на дискуссию Румянцевой Н.Л. // Том 195 (237). / Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/uroki-sssr-diktatura-proletariata-demokratiya-narodovlastie-put-k-sotsializmu-v-dialoge-dvuh-marksistov-buzgalinaa-v-i-popovam-v-retsenziya-na-diskussiyu-rumyantsevoy-n-l-vyp-5-gl-red>.

14. Румянцева Н.Л. Диалог с Нигмати – членом ЦК ВКП(б). // Том 214(256). / Гл. ред. Комарова А.И. М., 2019. // <http://viperson.ru/articles/dialog-s-nigmati-chlenom-tsk-vkp-b-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-214-256-m-2019/>.

15. Советский человек. Вып.1. Диалог Румянцева Н.–Соломатин Ю.-Бусел А. //Том 220(262). - М., 2019. / Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/sovetskiy-chelovek-vyp-1-dialog-rumyantseva-n-solomatin-yu-busel-a-gl-red-komarova-a-i-tom-220-262-m-2019/>.

16. Румянцева Н.Л. Природа человека. Вып.1 //Том 230(272).- М., 2019. / Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-1-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-230-272-m-2019/>.

17. Румянцева Н.Л. Природа человека Вып. 2. Био-социальная природа человека / Том 231(273). М., 2019 / Гл. ред. Комарова А.И. // <http://viperson.ru/articles/bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-priroda-cheloveka-vyp-2-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-231-273-m-2019/>.

18. Задорожный В.Г., Румянцева Н.Л. Природа человека. Вып. 3. Духовно-био-социальная природа человека /Том 232 (274). М., 2019

[Гл. ред. Комарова А.И. // http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-3-duhovno-bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-zadrozhnyy-v-g-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-232-274-m-2019 /.](http://viperson.ru/articles/priroda-cheloveka-vyp-3-duhovno-bio-sotsialnaya-priroda-cheloveka-zadrozhnyy-v-g-rumyantseva-n-l-gl-red-komarova-a-i-tom-232-274-m-2019/)



РУМЯНЦЕВА **Нина Леонидовна** - заместитель руководителя Всероссийского общественного движения «Социальная справедливость – будущее России», заместитель председателя Общественно-политического Движения «Честь и Родина», член ЦС общественного движения «За возрождение отечественной науки», автор более 120 научных работ, кандидат технических наук, доцент



Проблема пандемии в диалектическом взгляде

Аннотация. В статье рассмотрена современная ситуация в России и в мире, связанная с пандемией коронавируса. Дан обзор и анализ вставших

перед человечеством и Россией – проблем в феноменологическом подходе. В первом классе проблем встали вопросы – как действовать человеку и власти в условиях пандемии? Во втором классе проблем встал вопрос: каково происхождение коронавируса – искусственное или естественное? И если искусственное, то какой источник? Для ответа на вопросы, к которым подводит феноменологический подход, развёрнута причинно-следственная цепочка видимых событий в диалектическом подходе. Сделан вывод о разрушительности для человека и природы цивилизационной системы с её ценностями, навязываемой «развитыми» странами всему миру. Проанализированы пути выхода из сложившейся ситуации – предлагаемые христианской религией и наукой. Показано, что капитализм как индивидуалистическое общество живёт по закону эволюции животного мира, где в конкуренции выживает сильнейший, но против основного закона природы. Сделан вывод о том, что у человечества нет другого выхода из тупика саморазрушения, кроме коллективистской парадигмы жизнеустройства.

Ключевые слова: пандемия, происхождение вируса, причины, диалектический подход, системный подход, индивидуалистическое общество, саморазрушение, коллективистское общество

Ситуация в мире – феноменологический подход

Безусловно, одна тема во всех СМИ, волнующая всех граждан планеты в апреле 2020г. – пандемия коронавируса. Пугающая статистика распространения заболевания. Множество суждений, вопросов, объяснений. За этой темой забыты все другие, волновавшие мир ещё пару месяцев назад. Так что с этой темы и начнём анализ ситуации в мире.

Если попытаться систематизировать ежедневно приходящую информацию, то, не выходя за пределы феноменологического подхода, вопросы, которые интересуют всех, можно разбить на два класса.

Первый класс вопросов – в стремлении найти лучший ответ глобально поражённого человечества на новый вызов. Здесь вопросы: как ведут себя люди и правительства разных стран? Этот первый класс вопросов, вопросов «как?», тоже подразделяется на два: как вести себя лично, как предохраниться, как лечиться? И как вести себя правительству, что оно должно делать? На первый подкласс вопросов отвечают медики – это зона их компетенции. А вот по вопросу *реакции разных стран* СМИ рассказывают о двух видах реакции правительств и предоставляют две точки зрения: *первая* - переждём, переболеем, кого-то изолируем, поможем заболевшим, не так страшен вирус, по сравнению с другими угрозами («Шведский вариант»); *вторая* - будем сопротивляться, не ждать, пока все переболеют, введём полную самоизоляцию или карантин, остановим на некоторое время производство, бизнес.

Первая точка зрения (не затрагивающая производство) опирается на два противоположных источника. Один - экспертное, но не типичное мнение некоторых вирусологов: так ли велика угроза, чтобы вводить «самоизоляцию»? Это обычный грипп, который регулярно вызывает эпидемии, иногда и с большими угрозами здоровью, чем современный коронавирус[1;2]. И от самоизоляции, от сидения дома, без солнца, без обычного движения на воздухе больше вреда для здоровья, чем от вируса. Казалось бы, гуманная позиция. А вот *другой источник* – от пострадавшего бизнеса: вред от самоизоляции и сидения дома для остановленной экономики может быть сокрушителен, особенно для малого, среднего бизнеса, он грозит безработицей и ростом количества нищих. Здесь, если разобраться с точки зрения бизнесменов, действительно в первую очередь пострадают владельцы кафе и ресторанов, те бизнесмены, которые занимаются приостановленной торговлей, т.е. куплей-продажей (в России - чаще всего поставками из-за рубежа, где можно купить хоть и некачественный товар, но зато привлекательный, с красивым дизайном и недорого). Но ведь если народ живёт без ресторанов и кафе, без таких покупок, значит, не очень-то они ему нужны? Зачем около станций метро нужны торгово-развлекательные комплексы или на каждом шагу магазины и кафе, какой жизни человека, какому его развитию они способствуют? Нужные для жизни товары, наоборот, активно раскупаются и такой бизнес, напротив, имеет прибыль от объявленной пандемии. Может быть, эта неприятность для приостановленного бизнеса поможет России приостановить и скатывание в общество потребления, в котором недействительные, ложные потребности человека поддерживают развитие ложной экономики? Временно проблему можно как-то решить - уволенных работников действительно должно поддержать государство, раз уж оно устранилось от планирования хозяйства, и поддержать не только временно и материально, но и фундаментально. Но фундаментальные проблемы в феноменологическом подходе и не ставятся, и мы их рассмотрим ниже.

Если доверять мнению большинства публично представленных врачей и биологов, доверять решению ВОЗ, то *вторая точка зрения* (здоровье нации – на первом месте, экономика ему подчинена) представляется более обоснованной, и, казалось бы, может быть поддержана. Эту точку зрения мы видим сейчас в политике власти России, которая ввела месячную домашнюю самоизоляцию, пропускной режим передвижения по Москве и ряд других мер, в т.ч. некоторую компенсацию неизбежных потерь и бизнеса, и оставшихся без зарплат людей. Очевидно, что в этой позиции здоровье нации, особенно слабых и пожилых людей, приоритетно. Можно было бы аплодировать такому решению президента, если бы не *некоторые обстоятельства*.

Одно из них - состояние здравоохранения в России. Оно систематически ухудшалось, с начала 90-х годов, о чём уже тогда били тревогу медики, и, как следствие, падало здоровье нации, и росла смертность. Только за последние 10 лет в ходе «оптимизации» (в ходе которой число больниц и поликлиник в стране сократилось в два раза, в несколько раз) вымерло по некоторым данным 20 млн. человек[3]. И потому система здравоохранения, даже в срочном порядке подготовившись к эпидемии, освободив места в больницах (т.е. оставив больных, которых было запланировано лечить, без этого лечения и вытолкнув начавших было лечиться домой) сейчас, в апреле 2020г., уже работает (по словам министра здравоохранения) на пределе, тогда как в Москве не достигнут пик заболеваемости. Правда, сейчас срочное строительство новых инфекционных больниц сменило установку на закрытие ранее существовавших инфекционных отделений, что свидетельствует о более глубоких проблемах управления хозяйством страны.

Другое обстоятельство проявилось в начале эпидемии - почему допущен «европейский» вариант распространения болезни, почему действительный карантин (с изоляцией от семьи) не введён для приезжих из заражённых зон раньше? Не остановлено их передвижение по стране где-нибудь на границе, в больницах, пансионатах, домах отдыха, санаториях, отдыхать в которых менее актуально, чем остановить эпидемию? Почему ещё раньше не был запрещён выезд в такие страны по путёвкам, на отдых, а было лишь «рекомендовано» не выезжать? Почему из-за таких «отдохнувших» туристов должны страдать уже сотни тысяч граждан России? Ответ понятен: не только в том дело, что опасность не казалась такой грозной, а и в том, что священные «права и свободы человека» не могут быть нарушены, а крупному бизнесу (туристическому и с ним связанному) не может быть нанесён ущерб. «Правовое сознание» не видит соответствующего закона. И сейчас, в режиме самоизоляции, бизнес ропщет: нарушены его конституционные права и свободы.

Второй класс вопросов – это серия вопросов, последовательно развёртывающих вопрос «почему». В чём причина ситуации - в природной неконтролируемой, неподвластной стихии или в человеке, его деятельности, т.е. *каково происхождение вируса: искусственное или естественное?*

Казалось бы, нет страны и нет класса, выигравших в этой войне, она коснулась всех стран и всех классов. Потому на первый взгляд представляется наиболее вероятным *естественное происхождение вируса*. Как объясняет доктор Мясников, это естественная мутация вирусов, носители которых - животные («зоонос»), вызывающая у человека то «птичий грипп», то «свиной грипп», теперь вот таким источником, возможно, стали летучие мыши. Однако есть информация, опубликованная задолго до современной пандемии, утверждающая, что этот COVID-19 был

создан в США в 2015 году в секретной лаборатории Пентагона — армейском научно-исследовательском институте Уолтера Рида в Форте Детрик[4]: «В 2015 году в журнале Nature была опубликована статья о том, что в лаборатории в американском Форте Детрик был проведен успешный эксперимент по модификации коронавируса китайской летучей мыши, который может уже без промежуточного животного проникать в клетки человека. И в этой же статье было указано, что авторы считают такие эксперименты крайне опасными». Информация об этом эксперименте наанглоязычном ресурсе [Nature.com](https://www.nature.com) обсуждалась в Новостях от 12 ноября 2015г, и ещё раньше: «[На том же сайте Nature.com](https://www.nature.com) мы находим подробнейшую статью от 9 ноября 2015 года, в которой американские ученые рассказали о своей работе по конструированию нового коронавируса «от летучих мышей к человеку» [4]. Есть и другие источники, указывающие на искусственное происхождение коронавируса[5] - на полученный в 2015г в США патент на коронавирус, на совместные секретные научные работы Гарвардского и Уханьского университетов, финансируемые Клубом, созданным в 2010г. Гейтсом, Соресом, Рокфеллером и др. для решения проблемы перенаселения Земли или каких-то других проблем под прикрытием этой.

Обратим внимание на то, что есть наиболее пострадавшие страны населения. Во-первых, это пожилые люди, пенсионное обеспечение которых из-за роста продолжительности жизни, ложится тяжёлым грузом на работоспособную часть населения во всех развитых странах. И, более широко: почти семимиллиардное население Земли по подсчётам некоторых учёных – невыносимое для ресурсов Земли бремя. Во-вторых, в США наиболее пострадали те, у кого нет медицинской страховки – а это в основном эмигранты, это цветные (чёрная, желтая) расы. И потому такой вариант целенаправленного действия вполне вписывается в давно известную «тайную» цель – сохранить на Земле «золотой миллиард», даже, если распространение вируса - это случайный «сбой» в целенаправленной деятельности. И здесь появляется масса разных версий такого целенаправленного действия. Например[6]: три глобальных цели преследуют преступники, развязавшие эту войну: 1. поменять валютную систему с нефтедолларов на биткойны; 2. поменять энергосистему мира с ресурсной затратной на безтопливную энергетику; 3. и самое страшное – это новый мировой порядок. Его суть - огромные феодальные поместья макро регионов, типа Европа, Латинская Америка, Китай, Россия... Далее чипизация и создание «служебного человека-раба». Есть и ещё более страшный вариант - последующее вакцинирование запуганного коронавирусом человечества вакциной-убийцей[7]. При этом будет уничтожена большая часть человечества.

При всей экзотичности таких гипотез, то, что целенаправленная деятельность ведётся – это известно и проявляется в гибридной войне нового типа: информационной, экономической, психолого/психической, биологической, климатической и т.д. И причины такой войны есть: неравномерное по планете распределение ресурсов; угрозы, связанные с биогеоэволюцией планеты и космической эволюцией, с перенаселением планеты – есть, как мы выше отмечали, и такая точка зрения.

Ситуация в мире – диалектический подход

Феноменологический подход заканчивается вопросами, заставляющими перейти к диалектическому подходу. И здесь первая проблема- это проблема человека: его свобода или подчинение целому, и, главное, какого человека - развлекающегося или развивающегося? Вторая проблема - национальное или глобальное управление хозяйством нашей страны? Приоритет экономики, бизнеса или приоритет сохранения жизни народа? И, наконец, в каком мире мы живём? В чём трагедия всего мира? Самоуничтожение человечества? Или реакция природы на деятельность человечества по её покорению? Война? Но теперь, возможно, не между государствами, а между «элитой» и «плебсом», между высшим и низшим сословиями, где критерий сословия – деньги?

Можно ли найти ответ? Может ли современное общество, в т.ч. Россия, справиться с результатами собственной деятельности или ответом природы на эту деятельность?

Мы живём в мире лжи, «фэйков», симулякров. Это капитализм. И настоящая пандемия – очередное звено общей траектории движения. Разработаны технология насаждения нужного «понимания» событий, и, в итоге, нужных действий больших масс населения (Дж.Шарп [8]), технологии социального конструирования желаемой (управляющей элитой) реальности[9], «манипулирования» сознанием человека и т.д.. Эта ложь так искусно прикрыта, что почти не различима. И поэтому неясно, можем ли где-то найти достоверную информацию, в т.ч. о причинах пандемии. Ложь, заложенная как неизбежная в основание индивидуалистического, т.е. эгоистического общества, но стремящегося выглядеть гуманистическим, стала невидима, неразличима. Ложь от масштабных международных событий, таких как настоящая пандемия, до локальных, таких как крушение малазийского Boeing на Украине или отравление Скрипалей, до самых бытовых. Вот пакет крупы. Вес 1кг. Так было в СССР. А теперь вес того же пакета незаметно тает: вот он 900г, потом 850г. И всё как-то незаметно для покупателя. В СССР была коробка шоколадных конфет, в которой открываешь крышку – и там вроссыпь эти конфеты, целая коробка. Потом в такой же по размеру коробке стало уместиться в разы меньше конфет – их

разложили в пластмассовые формочки. А теперь удалось ещё уменьшить количество конфет – их завернули в обёртки, можно сказать, фантики заполнили коробку. Но какой дизайн! И коробка – загляденье, и фантики блестят. Вот так играют на эстетических струнах (обманывают) отзывчивого на видимую глазу красоту покупателя. Уже не говоря об откровенных подделках пищевых продуктов, тех же конфет, искусно скрытых в недоступных для невооружённого лупой глаза текстах на упаковках.

Продовольственные товары, их количество и качество – это особо важный фактор сохранения народа. В 1970-х годах американский госсекретарь Генри Киссинджер сказал: «Контролируя продовольствие, вы контролируете население» [10]. Вот пищевая промышленность. Мы едим далеко не естественные продукты (а «эквивалентные» естественным), но это скрытоподложными названиями, например, «крабовые палочки» или «100% натуральный сок», или под ложными картинками (деревенский пейзаж); в них добавлены разные добавки и заменители, вбыстропортящиеся продукты, добавлены консерванты, удлиняющие их сроки годности на недели или даже месяцы, вместо каждодневной их поставки в торговую сеть, как это было в СССР. Вместо не столь уж дорогого сахара используются опасные для здоровья сахарозаменители и т.д. [11].

Несколько лет назад активно обсуждался вопрос о вреде (или не вреде) генномодифицированных продуктов, при этом также конкурировали два мнения: авторитетные учёные говорили, что вред не обнаружен (ссылаясь, что нужно подождать несколько поколений, чтобы его выявить). А вот польза – существенное повышение урожайности (большие прибыли у производителей). Но вот мнение доктора Д.Фагана, (который первым разработал методы генетического тестирования для ГМО): «Когда кто-то вам говорит, что нет никаких доказательств того, что ГМО несут риски для здоровья и окружающей среды, дайте им эту книгу. Она предоставляет существенные доказательства вреда кратко и чётко, и по каждому пункту даются ссылки на научные публикации или другие отчеты или документы, которые читатель может проверить» [12]. Ему вторит Ф. Уильям Энгдаль: «ГМО – это не технологический прогресс. Это – манипуляция, основанная на ложной науке, биологическом редукционизме, который по определению неприменим. Независимые лабораторные испытания, включая российские, в последние годы доказали, что по сравнению с крысами контрольной группы лабораторные крысы, которые сидели на диете из ГМО, демонстрировали резкое сокращение роста органов, значительно более высокую младенческую смертность и сжатие мозга» [10]. И вот что могут возразить защитники ГМО: «Про эти опыты нужно понимать, что они не были опубликованы ни в одном серьёзном научном журнале» [13]. Конечно, ведь эти «серьёзные научные журналы» имеют учредителей, которые и определяют, что публиковать, а что – нет: «Однако после того, как эксперты проанализировали положительные

отзывы, оказалось, что почти каждое «научное» исследование, вывод которого - «ГМО безвредны!», было профинансировано производителями такой продукции» [13]. Да, «мощные международные корпоративные кампании в СМИ в значительной степени похоронили результаты этих тревожных тестов» [10].

Общую оценку современных пищевых технологий дал бывший главный санитарный врач России Г. Онищенко[14]: «Современный уровень развития технологий создает такие конструкции, которые могут быть преднамеренно нацелены на нанесение вреда здоровью».

На здоровье отражается и вторгшаяся в жизнь современная техника. Мы не знаем точно, как влияет на здоровье рост электромагнитного фона в населенных пунктах в связи с массовым распространением устройств передачи и приёма информации, развитием бесконтактной диагностики с использованием излучения радиоволн, разработкой и использованием новейших психотропных веществ, развитием методов и средств волнового воздействия на людей с возможностью влияния на их поведение и состояние здоровья, появлением оружия, поражающего излучением[15]– эта информация скрывается. В итоге иммунная система и в целом здоровье человека и, главное, его потомства, неуклонно падает, что и наблюдаем со смертностью от коронавируса.

Но рынок не дремлет. Вот медицина «борется» то с одним, то с другим вирусами, сейчас мы это все видим, на которые и возложена вина за это все распространяющееся явление падения иммунитета.

Мне могут возразить: продолжительность жизни в передовых странах, напротив, за последний век выросла. Да, медицина за этот век достигла больших успехов, становясь все более прибыльной отраслью экономики. Хотя, как видим сейчас, и она не может эффективно справиться с ответом природы на деятельность человека (или с результатом его собственной деятельности). И продление жизни населения полностью совпадает с интересами рыночной медицины (ведь в преклонном возрасте всегда есть, что лечить), тогда как в здоровом населении она вовсе не заинтересована. В рекламе товаров фирм можно видеть учёных и врачей, которые, скрывая негативную информацию, как и положено в рекламе, авторитетно рекомендуют ее продукцию

Качество товаров в современном мире задается его стандартами. Международный стандарт ИСО 9001 был разработан Техническим комитетом Международной Организации по Стандартизации ИСО /ТК 176 «Менеджмент качества и обеспечение качества». В 2000г., в третьем издании этого стандарта ИСО 9001-2000, понятие «обеспечение качества» было изъято. Этот стандарт ИСО 9001 «ставит своей целью повышение удовлетворенности потребителей посредством эффективного применения системы, включая процессы постоянного улучшения системы и обеспечение

соответствия требованиям потребителей и обязательным требованиям». Далее выходят новые версии стандарта: ISO 9001:2008, ISO 9001:2015, но цели стандарта во всех версиях одни и те же: удовлетворение потребностям потребителей и, соответственно, повышение их удовлетворённости. В последней версии стандарта они определены так [16]: «Во-первых, стандарт применяется для целей демонстрации способности организации выпускать продукцию или предоставлять услуги, соответствующие требованиям потребителей. Во-вторых, с целью повышения удовлетворенности потребителей». Удовлетворение потребностей заказчика/покупателя товаров или услуг рассматривается в нём как синоним качества [17]

Таким образом, данный стандарт, являясь стандартом операционного менеджмента, отдал потребителю функцию оценки качества. Возьмем опять пищевую промышленность - как может не профессиональный в пищевой промышленности потребитель, да еще одурманенный рекламой, оценивать качество пищевой продукции? На вкус? Конечно, можно с помощью различных пищевых добавок добиться качества продукта, которое потребитель оценит даже выше на вкус, чем качество соответствующего натурального продукта (например, сметаны, творога, мяса, чесночного сухарика и т.д.). Но означает ли это признание потребителем действительное качество, если оно разрушительно для его здоровья? И разумный потребитель, если бы он знал об этом вреде, далеко не всегда бы предпочитал такой продукт натуральному. Если пользоваться критериями гедонизма, что и означает передача функции оценки качества продукта непросвещенному потребителю, вместо того, чтобы ему помогать с помощью просвещения и государственной системы контроля качества, то естественным следствием этого критерия будет в конечном итоге вымирание населения, что мы и видим и на Западе, и теперь в России. По данным [Росстата](#), за период 2017—2019 годов в России естественная убыль населения не компенсировалась даже миграционным притоком. В 2019 году численность родившихся в РФ была на 12% ниже, чем в 2017 году, в то время как смертность снизилась только на 1,3%. Общая убыль населения за последние 3 года в стране составила 55,8 тысячи человек или 0,04%, и это при том, что в 2019 году произошло двукратное увеличение миграционного притока [18].

При этом растет число новорожденных с какими-либо патологиями. Число детей, родившихся больными или заболевших в период новорожденности в России выросло с 1980г до 2015г. в 4,2 раза [19]. Сейчас все ждут вакцину от коронавируса, а вот доктор Михаил Сватковский поставил вопрос: «почему это скрывается от нас, медиков? [20] Он выяснил, что к 8 годам здоровыми остаются только 4% детей. Почему? Обследования выявили повышенное содержание тяжёлых металлов в их мозге, а причиной этого оказалось вакцинирование. Только вакцины содержат эти тяжёлые металлы. Но об их составе информации врачам не предоставляется.

Человека можно обмануть, а вот природу не обманешь. Человек – часть живого мира, но такая часть, которая вопреки закону этого мира - закону сохранения жизни – истребляет этот мир и свой вид в т.ч., что нам сейчас наглядно демонстрирует пандемия. Взаимоотношения человека с биосферой, когда в интересах бизнеса (прибыли) наносится невосполнимый урон всей живой природе, вызывает её протест, и, если коронавирус COVID-19 не искусственно создан в лаборатории, то он рано или поздно должен был бы появиться в защищающей себя от агрессии биосфере, как это предсказал А.И.Субетто в своей «Исповеди последнего человека» [21].

Но главная ложь этого мира – прикрытие истинных правителей, «глубинного правления» действующими, говорящими в эфире президентами, правительствами, международными органами, созданными для регулирования международных отношений. Теперь закономерен вопрос – можно ли верить ВОЗ, её рекомендациям? МВФ? ООН? Юнеско? И т.д.

Столь противоестественное, если не антигуманное развитие и не только материальной, но и духовной сферы общества вполне естественно с точки зрения современной экономики и экономистов. Причём, не только либералы, но и оппозиционеры не замечают этой неестественности. Для современного экономиста главный критерий экономического развития – рост ВВП. И если нет роста ВВП, то надо как можно быстрее пройти этот период спада. Для Западной цивилизации - ценой даже, как показывает история, войн. Или, если внимательно отнестись к сообщениям СМИ таких «передовых» стран, помогают природные катаклизмы, ураган, например. Если он снесёт целые посёлки, то это «оживит экономику», даст «новые рабочие места», что, безусловно, плюс для экономики. А если нет урагана? Можно сделать едва заметную для покупателя «лазейку» практически в любом изделии, сокращающую её срок службы до минимально необходимого срока гарантии. И тогда «рабочие места» у производителя такого изделия будут постоянны и производство не остановится от насыщения рынка таким товаром. На обуви, например, срок службы не пишут, но покупая кеды на толстой, казалось бы подошве, через месяц обнаруживаешь, что они промокают. Оказывается, действительная подошва выполнена, по-видимому, с применением современных нанотехнологий, т.е. нанесена тонким слоем на толстую стельку. Вещи, в т.ч. технику, умышленно делаются недолговечными и неремонтируемыми, например, самую снашиваемую деталь в овощерезке или резинку в белье. Примеры - на каждом шагу, но главное – это проходит мимо внимания учёных-экономистов, этого не услышишь в резолюциях экономических форумов и программах развития.

Такой перевод ресурсов планеты в отходы не мог не отразиться на жизнеспособности биосферы, привёл к первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы (А.И.Субетто). А вот для современной экономики это нормально! И поскольку каждый человек в какой-то момент –

покупатель, то эта экономика с помощью СМИ, рекламы, должна превратить его в не только не возмущённого бесхозяйственностью системы, а в довольного, мало того, в желающего именно такую экономику и товары одного дня. И это удаётся! Вот постоянно транслировавшийся на радио «Свобода» общерекламный ролик: «Я люблю всё, что новее нового» - Гертруда Стайн. В советское время ей противостоял Александр Дольский: «Люблю я только то, к чему давно привык», но сейчас противостоять некому, точнее, противостоят несколько уникальных личностей со своими школами – Субетто А.И., Осипов Ю.М., Катасонов В.Ю. Ведь даже авторитетный Руслан Гринберг ратует за «вытаскивание» отечественной экономики из кризиса путём перераспределения денежных потоков, повышения покупательской способности населения и т.п.

Где выход?

Итак, навязанная миру цивилизационная система «развитых» стран с её ценностями вступила в разрушительную для человека и природы стадию. Мы живём в мире, в котором деньги – фетиш, Бог. Кто владеет деньгами (точнее, «печатным станком»), тот владеет миром. Всё продаётся и покупается. Они – критерий должного и нравственного, ими в конечном итоге измеряется «качество жизни» и (через критерий «успешности») «качество» человеческой личности («человеческого капитала»), её творческий, интеллектуальный, духовный уровень. Они же, в конечном итоге, и критерий «истины». Мало того, сами деньги, доллары, в обществе лжи стали симулякром, всё быстрее удаляющимся от исходного своего назначения к «финансовым пузырям».

Но есть ли у человечества выход? Возможно ли выживание? Есть ли выход у России, тоже попавшей под власть владельцев мирового печатного станка? На что надеяться?

На религию? В русской традиции это христианство. Для русского человека христианство – это путь к нравственному совершенствованию, оно – в основе и русской культуры последнего тысячелетия, и вершины русской литературы и философии. Христианство проводится в России православной церковью, но проводится, не отказываясь от Ветхого Завета, помогая тем самым другим религиозным учениям и «богоизбранным народам» и банкирам овладевать и управлять миром, подавляя, эксплуатируя другие народы, живущие своим трудом, а не ростовщичеством. И сейчас иерархи православной церкви поддерживают пришедшую к нам в Россию идеологию денежных мешков. Так что, следование учению Христа не означает следования проповедям православной церкви, на что указывал ещё Л.Толстой. Поэтому прежде, чем следовать заветам Христа, надо их отделить от тех канонических заветов, которые если и оставляют надежду, то на рабовладельческий строй. Эта проблема исследуется А.Бусел в серии трудов, например [22].

На науку? Может ли она ответить на поставленные вопросы? И тут новые вопросы: какая наука? Какая господствующая научная парадигма? Ведь это учёные создали и теорию ненасильственного развития, и технологии постепенного внедрения в сознание (хабитуализация, типизация, институализация, легитимизация[9]) ложных ценностей и программ, например, нейролингвистическое программирование, микрочипы и т.д.

Вот учёные – оперируют статистикой и делают выводы. Современная наука полагает, что статистика даёт объективную информацию, и на ней можно строить науку об обществе – социологию. Здесь, в РФ, об «объективности» современной официальной статистики пишет, например, бывший директор НИИ статистики Госкомстата России В.Симчера: «Надоело врать!» [23]. На статистику Минздрава (показывающую рост количества медицинских учреждений, оказывающий амбулаторную помощь. с 2017 по 2018 год примерно на 10%) ссылается экономист, доказывающий эффективность реформирования системы здравоохранения в России, тогда как 93% его радиослушателей считают, что она ведет к полному развалу российской медицины[24].

Статистику высокой заболеваемости коронавирусом в США объясняет американский врач Скотт Дженсен, который является сенатором от штата Миннесота: «8 апреля в эфире FoxNews он [рассказал](#) о том, что в свидетельствах о смерти причиной смерти врачи указывают COVID-19, что, по его мнению, является «полным бредом». Дело в том, что американская страховая система Medicare выплачивает \$13 тыс. за пациента с коронавирусом и \$39 тыс., если этого пациента подключают к аппарату искусственной вентиляции лёгких»[2]. Врачи в условиях рыночного общества тоже превратились во врачей-рыночников. Их рекомендации в лечении той или иной болезни теперь тоже зависят от бонусов от фирм-производителей медикаментов. И вот публикуется вывод авторитетных врачей на первых полосах информационных лент: врачи выявили естественный характер происхождения вируса. Современная наука «приспособилась» к рыночному обществу (капитализму) и нашла свои ориентиры: «Если курс Коперника падает, то прав Птолемей»[25].

Но как же так вышло, что наука, давшая человечеству свет в прямом и переносном смысле, так изменилась?

Чтобы разобраться с метаморфозой науки, надо проследить изменения в целостной системе-обществе, где она зарождалась и развивалась. Начнём с Эпохи Модерна Западной Европы. Эпоха активного развития науки (вторая научная революция), эпоха, когда легально сменились ценности: от ценности коллективизма (приоритета общих интересов перед частными), которую несло христианство (хотя несло негодными средствами, что и способствовало этой смене), к ценности индивидуализма (приоритета частных интересов перед общими интересами общества). В духовной

культуре общества постепенно сменились приоритеты: стала преобладать не мораль, философия или религия, а наука, в основном позитивистская, эмпирическая. Новое веяние Эпохи – «гуманизм» как ценность индивида, его жизни, свободы, интересов, активности. Ценность, стимулированная развитием капитализма, и сама стимулировавшая его развитие, преобразившая культуру, религию. Естественная, природная цель любого объединения – сохранение живого сообщества, а для человека – сохранение социума как целого, была оттеснена другой целью – сохранение и благо индивида. А о «благе каждого» каждый печётся сам, для этого ему предоставлена законом свобода деятельности. «Если хорошо каждому, то хорошо всем» - формула, казалось бы, бесспорная, как, казалось бы, бесспорно, что целое равно сложению частей. Но эта формула антисистемна в современном понимании системы как органической, а не механической целостности (как понималась система в Эпоху Модерна, эпоху классической науки и механистической картины мира); в системном подходе органическая система не образуется сложением частей, а её свойства – не определяются свойствами этих частей. И мы видим, что народы Европы вымирают: «на повестку дня сегодня встает вопрос о выживании США как государства и о выживании западной цивилизации в целом...Для всех Европейских стран (кроме мусульманской Албании) характерно падение уровня рождаемости ниже уровня воспроизводства».[26,24-43] Их заменяют другие народы и расы, с другой культурой.

Понимать и строить человеческие системы можно только в системном подходе. В чём их различие? Различие системного и антисистемного, редукционного подходов определяется принимаемым за аксиому отношением человека и общества или части и целого. Понимание этого отношения возникло еще в античности и его можно разбить на два класса. В одном классе в этом отношении приоритетен индивид (в общем случае любая часть системы), его интересы и блага, это редукционный подход, порождающий индивидуалистическое общество. В нём общее благо вытекает из индивидуальных («если хорошо каждому, то хорошо всем»), отсюда индивидуализм – основа его построения. В другом классе - приоритетно целое, или общество, общие интересы и блага, это системный подход. В редукционном подходе отсутствует иерархия целей, напротив, цели подсистем противоречат друг другу, потому не формируется система. Применение редукционного подхода к формированию общества порождает несистемное, неустойчивое общество и не позволяет ему перейти в устойчивое системное состояние. Сейчас мы тоже подошли к такому кризису, оцениваемому многими учёными (А.Фурсов[27], М.Делягин[28] и др.) как конец капитализма.

Противоположностью редукционному подходу является системный подход. Суть системной методологии – приоритет целого в паре часть-целое,

«целое определяет характер и специфику элементов и частей, входящих в состав данного целого...В отличие от традиционного подхода, в котором мысль движется от элемента к системе, от простого к сложному, от части к целому, в системном подходе, наоборот, мысль движется от целого к составным частям, от системы к элементам...»[29,14]. В системном подходе не «хорошие» люди образуют «хорошее» общество, а «хорошее» общество формирует «хороших» людей, а вот «плохое» общество формирует «плохих людей», которым надо овладевать «социальными ролями», чтобы выжить в таком обществе. И Шекспир это давно видел «весь мир – театр, а люди в нём – актёры». В системном подходе общество – целостность, обладающая свойством воспроизводства, система с иерархией целей, в которой цели подсистем подчинены цели системы, человек изменяется (формируется), включаясь в социум-государство под его влиянием, и благо индивида, деятельность которого не противоречит общей цели (а иная деятельность пресекается), «достраивается» индивидуально на основе общего блага. И да, «плохому» человеку, пусть даже творческому, здесь плохо, здесь он «не свободен» и ему приходится «работать над собой», чтобы быть счастливым в этом обществе.

Системный подход, как и диалектика, берёт своё начало в античности, где он выступал как холизм и провозглашал приоритет целого. Позднее его мы видим, например, у Руссо, который отказался от господствовавшего редукционизма - принципа общего блага как сложения частных благ. Он вводит понятия общей и частной воли. «Одна только общая воля может управлять силами Государства в соответствии с целью его установления, каковая есть общее благо»[30,13]. Общая воля и частная воля имеют разные цели: «воля отдельного человека по своей природе стремится к преимуществам, а общая воля - к равенству»[30,13]. Общая воля не есть сумма волей отдельных индивидов: «часто существует немалое различие между волею всех и общею волею. Эта вторая блюдет только общие интересы; первая - интересы частные и представляет собою лишь сумму изъявлений воли частных лиц»[30,15]. Что же образует общую волю? - «Волю делает общею не столько число голосов, сколько общий интерес, объединяющий голосующих»[30,17]. Этот общий интерес возникает от осознания каждым себя частью целостности: «каждый член превращается в нераздельную часть целого»[30,8]; если у человека такого осознания нет, нет согласия с общей волей, «если кто-либо откажется подчиниться общей воле, то он будет к этому принужден всем Организмом, а это означает не что иное, как то, что его силою принудят быть свободным»[30,10]. Таким образом, Руссо, сохраняя принцип свободы индивида, приходит к необходимости коллективизма как в сознании индивида (как осознания себя частью целостности и если такого осознания нет, то нет и свободы индивида, или

«его силою принудят быть свободным»), так и в управлении обществом «сувереном, который есть не что иное, как коллективное существо»[30,13].

Здесь надо уточнить понятия индивидуалистического и коллективистского общества. Ценность индивидуализма и ценность коллективизма – основные ценности не только идеологии, но и культуры общества. Ценности идеологии и культуры могут совпадать или не совпадать, образуя два типа коллективистского общества: в широком смысле – это общество с базовой ценностью коллективизма в культуре и идеологии и дополнительной ценностью индивидуализма (например, современный Китай); в узком смысле (высший уровень) – общество с единственной ценностью коллективизма и в идеологии, и в культуре (например, СССР). Аналогично можно выделить два типа индивидуалистического общества: в широком смысле - общество с базовой ценностью индивидуализма (в идеологии) и дополнительной – коллективизма (в культуре), например, современная Россия; в узком смысле - общество с единственной ценностью индивидуализма, например, страны Западной цивилизация. Россия складывалась как коллективистское общество в широком смысле, как и другие восточные страны, но поднялась к коллективистскому обществу в узком смысле в период СССР и упала в индивидуалистическое (в широком смысле) в конце прошлого века. Устойчивость достигнутого в советский период состояния (продемонстрированная во Второй Мировой Войне) стала нарушаться из-за отхода от приоритетов русской культуры, от принципов коллективистской идеологии во второй половине XX в.

В формуле «если хорошо каждому, то хорошо всем» мы видим и другое методологическое направление, основоположником которого является О.Конт – позитивизм, противостоящий диалектике, принципу историчности, развития. Эта формула, принимаемая за истинную в позитивизме, диалектически ложна: в ней утрачено время, утрачена цель – сохранение жизни, что достигается не в жизни смертного индивида, а в жизни рода, народа, в ней утрачена нравственность, т.к. неопределенно «хорошо каждому», ведь хорошо и наркоману, и удачливому (не попавшемуся) вору и т.д. В этой формуле, как и в целом в позитивизме, проблемы решаются «здесь и сейчас». Позитивизм возводит принцип «решения проблем» в критерий истины в науке. Новая позитивная наука заменила вопрос «почему?», который позволял перейти от явления к сущности в диалектике, вопросом «как?», позволяющим быстро, как того требовала рыночная конкуренция, решать возникающие проблемы, не исследуя их причины, не вникая в сущность. И, действительно, проблемы местно и временно решались, а глобально со временем только росли и усугублялись, Как следствие отбрасывания вековых интеллектуальных и духовных традиций возникла «эрозия ценностных иерархий, размывание границ добра и зла, прекрасного и безобразного, истинного и ложного,

божественного и дьявольского – все это стало потенциалом нравственного «апокалипсиса» нашего времени»... «Исчезают различия между свободой и несвободой, справедливостью и несправедливостью, моральным и аморальным, между благородством и подлостью, геройством и трусостью, честностью и воровством, верностью и предательством.»[31,10-43]. Причина финала – в окончательной победе ценности индивидуализма не только как социальной, но и как культурной ценности, в «свободе» от собственной западной культуры, культуры движения развивающегося человека к идеалу, преодолевающему эгоизм индивида. Вот теперь мы и наблюдаем, возможно, как эти глобальные проблемы становятся проблемами жизни каждого человека и человечества в целом.

Но мне могут возразить: уровень жизни в Западной Европе во второй половине XX века стал выше, чем в СССР, что и привело к стремлению СССР «догнать» капиталистический Запад и, в итоге, к смене формации. Получается, вопреки предвидению Маркса, что экономика в капитализме смогла обеспечить более высокий уровень жизни народа. Да, капитализм в конкуренции с социализмом, сумел выработать экономические (кейнсианство) и политические (2-ое поколение прав человека) механизмы, позволившие ему пережить кризисы и, конкурируя с социалистическими странами, повысить уровень жизни народа. Но, однако, с середины прошлого века, капитализм, насытивший витальные потребности человека, перевернул исходное назначение экономики: удовлетворять эти потребности. Кончились потребности человека как стимул экономики, начались потребности роста экономики (прибыли), взявшие на себя управление потребностями человека. Человек стал заложником экономического развития, его рабом. Не экономика для человека, а человек для экономики, для чего всеми общественными институтами стал формироваться экономический человек-потребитель. В итоге человек превратился в человека «одномерного» (Г. Маркузе), в человека-функцию, являющегося и чувствующего себя товаром на «рынке личностей», который должен удовлетворять одному условию – безотказному функционированию в соответствии с логикой «мегамашины», частью которой он является (какая свобода?), быть таким, какой ей нужен и, соответственно, пользоваться спросом на этом рынке; человека, у которого нет ни близких, ни самых близких людей[32,20-23]; человека, которому не надо думать ни о чем, что не ведет к успеху, рефлексировать («рефлектируют только неудачники»); его жизнь - это работа и удовольствия, развлечения. А для социума – в бессубъектный «человеческий капитал». «Совпали и переплелись две формы тотального кризиса. Технический человек в своей завершающей мегафазе обрел способность тотального разрушения природной среды. Экономический человек в своей «постпроизводительной» фазе способен тотально подорвать морально-социальные опоры цивилизованного существования»[33,20].

Основной закон природы

Итак, главная причина этой скрытой войны «партнёров» - законы уходящего в прошлое капитализма или индивидуалистического несистемного общества, его ложные цели, потребительский способ жизни, давший свободу неразвитому индивиду, а не стимулы его духовного развития. Они же порождают и «угрозу» перенаселения Земли: во-первых, рост населения Земли осмыслен с позиции индивидуалистического общества потребления, которое не образец потребления, напротив, принципы его построения заставляют его утилизировать продовольственные избытки, а не кормить голодных; во-вторых, кому грозит этот рост? Вымирающему народу Европы, выживающему за счёт этих «избыточных народов»? Собирающим таланты со всего мира США? России? Но сколько здесь, в России, неосвоенных территорий, сколько освоенных когда-то, но заброшенных территорий, на которых ещё недавно жили наши предки? Последние десятилетия растёт запустение, а не перенаселение русской земли.

Капитализм как индивидуалистическое общество живёт по закону эволюции живого, животного мира, где в конкуренции выживает сильнейший, но против основного закона природы. В начале XXв. Павлов И.П. высказал мысль о наличии рефлекса цели у живых систем. Главную цель жизни И.П.Павлов сформулировал так: «жизнь есть сохранение жизни»[34,127]. Это и есть основной закон природы. Никакой животный вид не самоуничтожается, его воспроизводство обеспечено инстинктом сохранения жизни вида, включающего инстинкт самосохранения, инстинкт размножения и сохранения потомства и инстинкт коллективности, сохранения популяции. Еще Дарвин указывал на то, что вид, лишенный инстинкта коллективности, обречен на вымирание. Этот инстинкт коллективности соединял в стада и ранних гоминид. Но на социальном этапе эволюции вида *Homo sapiens* инстинкт коллективности стал отмирать, уходя в задаток, сменяясь традициями, а затем возникшей из них культурой, которая при всем своеобразии у разных народов, везде была направлена на выживание путем сохранения общности и для этой цели несла идею соединения, коллективности. Культура стала выступать духовным средством сохранения народа, а этот животный инстинкт сохранения жизни у человека в процессе эволюции ушёл в задаток (исключая первый период жизни родившегося человека, когда его жизнь поддерживается инстинктом самосохранения). Из задатка в процессе включения в социум, в культуру формируется способность к действию, («биокомплекс сохранения жизни»[35]), но уже к другому, человеческому действию, а затем и само действие. Т.е. инстинкт сохранения жизни человека - это задаток способности человека к действиям, направленным на сохранение индивида, рода, коллектива разного уровня вплоть до этноса, нации, вида *Homo sapiens.*, который в социальной среде преобразуется в биокомплекс сохранения

жизни. Он тоже включает в себя биоконплекс самосохранения, сохранения рода и сохранения коллективов разного уровня. Но инстинкт коллективности превращается в биоконплекс коллективности, т.е. в способность действия только в коллективистской среде, а в индивидуалистическом обществе, как правило, так и остаётся задатком, не перешедшем в сформированную обществом способность к действиям. Инстинкт сохранения рода тоже переходит из задатка в биоконплекс сохранения рода в процессе полового созревания и в среде, ориентированной на сохранение рода, народа. Сейчас на наших глазах происходит отрицание способности сохранять свой род в обществе, где ценность индивида, его блага, понимаемого как его удовольствие, гедонизм, выше блага (т.е. сохранения) его рода: однополые семьи и связи стали образцом для подражания в этом мире «свободного» индивида.

Итак, система тотальной гегемонии капитала не только не решает глобальные проблемы, но и не имеет ресурсов для ее решения, наука в этой системе тоже превратилась в обслугу рынка. У человечества нет другого выхода из тупика саморазрушения, кроме того, который даёт нам системно-диалектически построенная гуманитарная наука, системная, т.е. коллективистская парадигма жизнеустройства, высший уровень которой – соединение ценности коллективизма в идеологии и культуре как способе жизни народа. У России, пока она не утратила свои культурные корни, есть шанс встать на этот путь развития, если она

- преодолет всеобщий взгляд на антихристову «Европу как общемировой соблазн»[36,139];
- выйдет из сырьевой и финансовой зависимости от мирового финансового капитала и «глубинного правления»[36];
- будет строиться, опираясь на отечественную гуманитарную науку.

Литература

1. *Монтанари*: Борьба с коронавирусом — это афера//URL: <http://bpros.ru/italyanskij-professor-montanari-borba-s-koronavirusom-eto-afera/> (Дата обращения 15.04.2020);
2. *Владимир Прохватилов* Правда о коронавирусе выходит на свет//URL: <https://www.fondsk.ru/news/2020/04/15/fiasco-dokazatelstv-pravda-o-koronaviruse-vyhodit-na-svet-50643.html> (Дата обращения 15.04.2020)
3. Обращение к народу/Пятая газета №14 от 07.04.2020//URL: <https://ok.ru/gazeta5/topic/151374425016512> (Дата обращения 15.04.2020)
4. *Стариков Н.* Кто и зачем создал коронавирус COVID-19//URL: <https://nstarikov.ru/kto-i-zachem-sozdal-koronavirus-covid-19-114151> (Дата обращения 10.04.2020)
5. Откуда появился коронавирус //URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oL-PRDdJSNs> (Дата обращения 15.04.2020)

6. *Пламен Пашков* //URL: <https://youtu.be/By0ZkAlnXPA> (Дата обращения 17.04.2020)
7. *Коронавирус. Разоблачение.* //URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MBdl73xz3-0> (Дата обращения 18.04.2020)
8. *Джин Шарп* От диктатуры к демократии//URL:https://docs.google.com/document/d/1yIeMOTQ9A-DO4deX3W3-JtLg6iw3Qn8_Tj2y5xmB2ic/edit (Дата обращения 15.04.2020)
9. *Бергер П., Лукман Н.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., “Медиум”, 1995.
10. *Ф. Уильям Энгдаль* Семена разрушения. Тайная подоплека генетических манипуляций //URL: <http://coollib.net/b/98660/read> (Дата обращения 15.04.2020)
11. *Ефремов М.* Осторожно! Вредные продукты. - С-Пб, 2003 //URL: https://bookz.ru/authors/o-efremov/ostorojn_359/1-ostorojn_359.html
12. Доказано: ГМО продукты наносят непоправимый вред человеку! // URL: <https://ecology.md/page/dokazano-gmo-produkty-nanosjat-nepopravimyj-vred-cheloveku> (Дата обращения 02.05.2020)
13. Генетически модифицированные продукты - «за» и «против. Чем полезны и чем вредны генномодифицированные продукты // URL: <https://restconsalt.ru/geneticheski-modificirovannye-produkty---za-i-protiv-chem-polezny.html> (Дата обращения 15.04.2020)
14. *Дегтярев Н.Д.* Генная инженерия: спасение или гибель человечества? - С-Пб: ИК"Невский проспект", 2002 - 128с. //URL:https://www.studmed.ru/view/degtyarev-n-gennaya-inzheneriya-spasenie-ili-gibel-chelovechestva_0936440682c.html (Дата обращения 24.04.2020)
15. Народосбережение в эпоху цифровых трансформаций Резолюция Круглого стола ОООРУСО 14.01 2020 //URL:<https://csruso.ru/kino/kruglye-stoly/kruglyj-stol-na-temu-narodosberezhenie-v-jepohu-cifrovyh-transformacij>
16. Менеджмент качества ISO 9001:2015//URL: https://www.kpms.ru/Standart/ISO9001_2015_DIS.htm (Дата обращения 24.04.2020)
17. Как соответствовать требованиям к системе менеджмента качества по ISO 9001:2015//URL: <https://m.habr.com/ru/company/cloud4y/blog/337666/> (Дата обращения 20.04.2020)
18. Названы Российские регионы с приростом населения //URL: <https://news.mail.ru/society/41455831/?frommail=1> (Дата обращения 24.04.2020)
19. Показатели здоровья детей и подростков в России //URL: <https://www.vshouz.ru/journal/2016-god/pokazateli-zdorovya-detey-i-podrostkov-v-rossii/> (Дата обращения 24.04.2020)
20. *Михаил Сватковский.* О вакцинации. "Почему это скрывается от нас, медиков?" //URL: <https://www.youtube.com/watch?v=08-q6YLSRiM> (Дата обращения 20.04.2020)

21. *Субетто А.И.* Исповедь последнего человека. (предупреждение из Будущего): научно-философское эссе. – СПб.: Астерион, 2014. – 224 с //URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005a/1548-sbt.pdf> (Дата обращения 20.04.2020)
22. *Бусел А.* Ленинизм и коммунистические формы религии. //URL: <http://viperson.ru/articles/leninizm-i-kommunisticheskie-formy-religii-a-busel-u-naroda-rossii-u-sovetskogo-naroda-velikaya-istoriya-i-velikoe-budushee-gl-red-komarova-a-i-tom-378-420-vyp-9-m-2020/> (Дата обращения 30.04.2020)
23. *Василий Симчера:* "Надоело врать!" // URL: <https://www.liveinternet.ru/users/marjory/post243645947> (Дата обращения 24.04.2020)
24. [К чему привела реформа здравоохранения: к развалу или оптимизации российской медицины](https://radiokp.ru/obschestvo/k-chemu-privela-reforma-zdravookhraneniya-k-razvalu-ili-optimizacii-rossiyskoj-meditsiny/)// URL: https://radiokp.ru/obschestvo/k-chemu-privela-reforma-zdravookhraneniya-k-razvalu-ili-optimizacii-rossiyskoj-meditsiny_nid2017_au414au29 (Дата обращения 24.04.2020)
25. *Поспелов И.Г.* Если курс Коперника падает, то прав Птолемей// Экология и жизнь – 2003, № 3
26. *Бьюкенен П.Д.* Смерть Запада. – М.: Изд. АСТ-Москва, 2007
27. *Фурсов А.И.* Водораздел. Будущее, которое уже наступило - М.: Книжный мир, 2018
28. *М.Делягин* Начались коренные изменения в мировой элите. // URL: https://www.youtube.com/watch?v=yIS_vCIERok
29. *Прангшвили И.В.* Системный подход и общесистемные закономерности – М.: СИНТЕГ, 2000
30. *Руссо Жан Жак.* Об Общественном договоре, или Принципы политического Права// По изд. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. - М.: "КАНОН-пресс", "Кучково поле", 1998 // URL: <http://www.lib.ru/FILOSOF/RUSSO/prawo.txt> (Дата обращения 15.7.2012)
31. *Скворцов Л.В.* Феномен постмодернизма как парадокс истины бытия / Постмодернизм. Парадоксы бытия // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты – М.: РАН ИНИОН,
32. *Фромм Э.* «Рыночный характер» и «кибернетическая религия»// Экология и жизнь, 2004, №2
33. Философия истории (под ред. А.С. Панарина). с.20 // URL: // www.koob.ru (Дата обращения 1.09.2012)
34. *Павлов И.П.* Рефлекс свободы. – С-Пб, М., Харьков, Минск: ПИТЕР, 2001
35. *Румянцева Н.Л.* Социальная эволюция человека. Системно-диалектический подход. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019
36. *Осинов Ю.М.* Метафизика. Код доступа – М.: ТЕИС, 2019

