



**Международная академия методологии  
государственного управления  
МОО  
Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России»  
ВОО**

# **Что такое путинская политическая машина?**

**Аналитико-прогностический аспект**

**Том 229(271)**

**Москва - 2019**

**Научное издание**  
**Международный межведомственный научный сборник**

**Том 229(271)**

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации:  
серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 621  
УДК 343.37 (241)

Рекомендовано к печати  
Экспертным Советом  
Международной академии методологии государственного управления  
14 ноября 2019 г., протокол №1

**Что такое путинская политическая  
машина? / Гл. ред. Комарова А.И. Том  
229(271). М., 2019.**

ISBN978-5-91578-013-224

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

\

©Международная академия  
методологии государственного управления, 2019.  
©Всероссийское общественное движение «Социальная  
справедливость – будущее России», 2019.  
©Международный антикоррупционный комитет, 2019

**Настоящий Том 229 (271) – это очередной выпуск 271 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».**

**А.Комарова**

**Комарова Алина Ивановна – Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист**



## **Что такое путинская политическая машина?**

**Том 229(271)**

**\* \* \***

# Так что же такое путинизм? И сохранится ли он после Путина?

04.11.2019.

Роман Голованов

Что за «долгое государство» построил наш президент? Кто такой «глубинный народ»? И чего ждать после 2024 года? Об этом «КП» поговорила с заместителем заведующего кафедрой политической теории МГИМО Даниилом Пареньковым



Фото: Алексей Дружинин/ТАСС

**Когда Путин строил эту страну, он что-то брал от всех русских моделей понемногу.**

## **СЛЕДУЮЩИЙ ПОСЛЕ ПЕТРА И ЛЕНИНА**

**- Владислав Сурков в своей статье «Долгое государство Путина» описывал несколько моделей нашей страны: государство Ивана Третьего, Петра Первого, Ленина и Путина. Что такое путинская политическая машина?**

- Она создана для настоящего, для нынешних запросов - мировых и внутренних. Когда Путин строил эту страну, он что-то брал от всех русских моделей понемногу. Это амбиции внешнеполитические, как у Петра Первого. Вспомните мюнхенскую речь Путина 2007 года. Он вернул то чувство гордости на международной арене, которое в 90-х куда-то ушло на второй план. От Советского Союза перешла социалка — льготы, забота о пенсионерах, бесплатное образование и медицина. Это воплотилось в майских указах. В глобальных нацпроектах и стройках.

**- А чем «государство Путина» отличается от других формаций?**

- Первое – его соответствие веяниям и духу эпохи. Все вышеназванные четыре государства сменяли друг друга из-за изменяющихся реалий жизни. СССР пришел на смену устаревшей монархии. Так и путинская система пришла на смену ленинской модели — между ними было «смутное ельцинское время».

Второе - никогда еще человек - от Калининграда и до Чукотки - не был настолько включен в единую страну, как сейчас. Наши люди прекрасно знают, что это все одна страна, внутри нее работает одна политическая система, которая преследует общие цели внутри и на международной арене. И все ощущают себя одним народом. Процесс, который в 19 веке по Европе был запущен – формирование национальных государств, – он в России сейчас вышел на какой-то новый уровень.

В путинской системе нет места тем, кто пытается собственные бизнес-интересы поставить выше задач государства, - от правительства до мэров городов. Второе - Путин постоянно говорит: не нужно кормить народ сказками о счастливом будущем. Помните, Путин процитировал писателя Пелевина: строили коммунизм, а в итоге Олимпиаду провели в 80-м. Вот это отражает логику путинизма. Не нужно строить светлое будущее, жертвуя ради этого настоящим.

**- Это значит, если не поддерживаешь Путина, ты не можешь быть во власти?**

- Главное, ты должен поддерживать Россию. Можно по-разному относиться к Путину, но ты обязан действовать в интересах страны. Россия, конечно, больше Путина. Но сложно представить себе сейчас другого политика, который бы олицетворял интересы России в большей степени.

**- Сурков пишет, что путинская политическая машина находится на точке старта. Что ее ждет впереди? И как долго она может просуществовать?**

- Путинская модель в начале пути, она продолжит развиваться. Не хочется ставить временные ограничения этому государству — мы же все в нем живем. Это стабильный и эффективный проект, который переживет Путина и нас. В 90-е у нас было политическое болото, в котором кое-как кто-то выживал. Путин это болото осушил, как Петр Первый место под Санкт-Петербург. И на этом болоте построил функционирующую политическую систему. Он вернул власть государству. Но у нас в стране еще хватает проблем. И нужно отладить все механизмы, чтобы их решить. Потом – настраивать систему исполнять интересы людей: создавать настоящее, а не будущее.



Выступление Владимира Путина в Мюнхене 10 февраля 2007 года. Фото: Дмитрий Астахов/ТАСС

## **ТРАМП КОПИРУЕТ**

### **- Как путинизм оценивают в мире?**

- Путин взбудоражил умы политиков по всему миру. Просто величиной своей фигуры — ведь и слово «путинизм» к нам пришло с Запада. При Путине Россия впервые возвратила себе возможность вновь экспортировать смыслы. Мир устал от той модели, которую продвигали США. Запад смотрит на путинизм с опаской. Но думает, что можно было бы себе позаимствовать.

### **- Америка копирует путинизм потихоньку?**

- Эти смыслы точно поймал Трамп. И победил на выборах. Он отчасти скопировал нашего президента. И избирателю это понравилось. Поэтому Трамп так симпатичен людям в России. Он противник, да, но разделяет многие ценности, которые близки нам. Или вот еще - европейцы видят, что их правительство может обсуждать, как провести газ в одну деревню. А в это время Путин занимается большими мировыми делами. И это их подкупает.

## **ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ**

**- Но у нас в России люди ругаются: «Вы идете в Сирию, Африку, Украину! Почему не займетесь именно газом и водопроводом в русском поселке!» Это же минус системы. Может, нужно восстанавливать империю. Но и о простых людях нельзя забывать. Народ ощущает себя брошенным.**

- Это ошибка - брать под одну гребенку внутренние и внешние дела. Провести водопровод в деревню не отменяет того, что нужно заниматься мировой политикой. Мы зажаты в геополитические тиски. Китай зовет дружить нас против Америки. Америка приглашает дружить против Китая. Задумка путинской системы такова, что она призвана обращать внимание на эти каждодневные проблемы простых людей. Но пока связь между

властью и народом не работает на полную мощность. Например, политические партии должны быть «государевым ухом». Но они с этим справляются не в полной мере. Эта система связи народа и власти будет и дальше отстраиваться.

**- Без сильного лидера страна начинает рушиться, как карточный домик. Так было при Николае Втором и Горбачеве. Если в системе путинизма убирается сильный лидер, она тоже рухнет? Вот в 2024 году, по действующим законам, президент сменится. Продолжится ли путинизм без Путина во главе?**

- Путинская система так устроена, что ее нельзя свести к фигуре только главы государства. Все политические институты подчинены интересам России. И никто не должен пытаться бороться за свою личную власть. Масштаб фигуры Путина в том, что он смог эту систему запустить. Но после того, как система запущена, я убежден, что она обладает достаточным запасом прочности и гибкости для того, чтобы и с уходом Путина продолжать функционировать достаточно эффективно.

Движение вперед продолжится вне зависимости от результатов выборов в 2024 году.



Трамп отчасти скопировал нашего президента и победил на выборах. Фото: GLOBAL LOOK PRESS

## **НЕ ЦИРК**

**- 20 лет мы живем под руководством Путина. Для «глубинного» народа (опять же термин Суркова) есть президент, а вся остальная власть – от правительства до Госдумы — сливается в какую-то невнятную бюрократию при президенте.**

- Есть функциональное разделение. Каждая из ветвей политической власти отвечает за свои задачи. Перед ними президентом ставятся конкретные цели. Путин как ключиком заводит власть, говорит: вот мы движемся туда. И дальше он и вся политическая система следят, чтобы эти задачи выполнялись.

**- А кто-то пытался эту систему изменить? Ухватить побольше власти?**

- Периодически изнутри звучат какие-то голоса. Можем вспомнить спикера Госдумы Вячеслава Володина, который недавно предлагал повысить роль Госдумы, поставив правительство в зависимость от парламента. Но все быстро затихло. Такие идеи моментально вымываются самой системой. Потому что они – угроза для всей конструкции, построенной президентом.

**- В 90-е годы сенаторы могли выступать против ельцинских предложений. В Госдуме кипели жаркие споры. Теперь — тишь да гладь. Сами думцы признаются, что живут, как солдаты в казарме. Разве споры и дискуссии не помогают власти избегать ошибок?**

- Да, депутаты шли против Ельцина. Но через них ведь олигархи грызлись с государством за власть. Дебаты и споры нужны. Но они не должны превращаться в политический цирк, который мы наблюдали в 90-е. Когда Жириновский кидался с кулаками, брызгался водой, таскал женщин за волосы. В государстве Путина все споры должны решаться в рабочем порядке, а не в рамках политического шоу. Например, через согласительные комиссии.

**- У этой медали две стороны. Мы видим чиновников, как из инкубатора. Они говорят бюрократизмами, в них нет жизни. Людям на них скучно смотреть. Поэтому доверяют разным популистам от оппозиции.**

- Нужна ли большая яркость политическому языку в России? Да, нужна. Но нужна не только для того, чтобы критиковать. Надо ярко и сочно объяснять те правильные шаги, которые делает власть. Система таких спикеров приобретет на своем пути. Тут важна работа партий. Почему они не выдают мощных и интересных политиков?

**- А у нас возможна независимая оппозиция при путинизме?**

- России не хватает второй мощной партии. Слово «оппозиция» как-то испорчено в нашей стране. Как писал Сурков, нужна вторая нога, на которую политическая система может опереться, когда первая затекла. Пока такой партии в России нет. Думаю, она появится. Скорее всего, не сама по себе. Это будет какой-то очередной проект сверху, потому что его просто системе не хватает. И это тоже станет достройкой путинизма в России.

**НЕ ВОЗЬМУТ ЛИ ВЛАСТЬ СИЛОВИКИ?**

**- Еще одно обвинение от несистемной оппозиции – власть держится на силовиках. Любого неугодного можно взять и отправить за решетку.**

- Соглашусь с Сурковым: у России такая специфика – нельзя показывать слабость государства. У нас много врагов. Россия не выживет без силовиков. Государство должно принуждать нарушителей играть по правилам. Да, где-то есть показательная жесткость. Но внутри самой системы много механизмов, которые не дадут силовикам перетянуть одеяло на себя.

**- Подождите, но что мешает силовикам контролировать власть? Раз прийти они могут хоть к чиновнику, хоть к депутату?**

- Первое - надо понимать, как устроены силовики в России. Там есть несколько разных центров влияния, которые уравнивают друг друга. Второе – силовики вкручены в общую путинскую модель, где у каждого свои функции и задачи. Если кто-то

один попробует вырваться вперед, это вызовет недовольство у остальных винтиков этой политической машины. И третье – это приведет к недовольству нашего «глубинного народа».

### **СПОСОБ УСЛЫШАТЬ «ГЛУБИННЫЙ НАРОД»**

**- Сурков пишет: «Глубинного государства в России нет, оно все на виду, зато есть глубинный народ». Что это за «глубинный народ»?**

- Думаю, глубинный народ – это сама Россия. Глубинный народ — это те, кто радовался возвращению Крыма.

**- Получается, «глубинный народ» в представлении либералов – молчаливое большинство, которое никогда не пойдет против власти.**

- Мне не близка идея, что народ в России спит и никогда не проснется. Власть хорошо понимает, как важна обратная связь от россиян. Только пошли не в том направлении, народ это дает знать. Через соцсети, через соцопросы, через сайты с жалобами, через письма власти. Ну, и прямое общение с главой государства. Разговоры Путина с населением – это не для красивой картинки. Президент определяет болевые точки, чтобы на них вовремя реагировать. Все эти каналы связи, конечно, в будущем станут дорабатываться, чтобы быть чувствительнее. Вообще вся политическая система Путина строится на доверии народа к власти.

**- Но доверяют-то кому? Путину. Но не правительству, не депутатам.**

- Народ в России традиционно доверяет армии, церкви и главе государства. Почему? Это три таких значимых элемента вот этих непреходящих ценностей. Они объединяют государства Ивана Третьего, Петра Первого и Путина. Это ориентация на национальные интересы и на независимость страны на международной арене. Пока государство сильное, народ его уважает и любит. Этому не понимают критики со стороны Запада и нашей оппозиции.



Глубинный народ – это сама Россия. Глубинный народ — это те, кто радовался возвращению Крыма. Фото: ЕВГЕНИЯ ГУСЕВА

### **ВОЗМОЖНО ЛИ ВОЗВРАЩЕНИЕ МОНАРХИИ**

**- С приходом Путина разрушение России было остановлено. Люди боятся, что когда не будет Путина, все это запустится с новой силой.**

- Убежден: этого не случится. Путинизм способен надолго сохранить целостность страны - это один из аспектов его привлекательности. Да и проблема распада России перед нами в ближайшие десятилетия не стоит. Потому что мы себя ощущаем одним народом. В 90-е годы Россия была раздроблена, ее рвали на части. Регионы готовились разбежаться кто куда. Сейчас такого нет. В будущем станут успешны те политики, которые продолжат начатое Путиным движение. Отказаться от того, что мы смогли построить за все последние годы, вот тот самый глубинный народ никогда не даст.

**- Насколько мы сейчас при путинизме близки к монархии? Может быть, нам уже пора перестать играть в демократию?**

- Для России это все-таки пройденный этап. Это государство, которое осталось у Петра Первого. Конечно, какие-то модели мы оттуда скопировали. Например, сильная фигура лидера. Но путинская Россия существует сейчас, а не в 18 веке. И если объявить монархию – в нее никто просто не поверит.

<https://www.kp.ru/daily/27055/4121985/>.

# **Разбираем тезисы Суркова: Чем Россия Путина отличается от государств Ленина и Петра Первого**

2019-12-04.

Что за «долгое государство» построил наш президент? Кто такой «глубинный народ»? И чего ждать после 2024 года? «КП» поговорила с директором Центра политической конъюнктуры Алексеем Чеснаковым

Роман Голованов

## **ЕЛЬЦИН НЕ СТРОИЛ, А РАЗРУШАЛ**

**- Владислав Сурков описал несколько моделей нашей страны: Ивана Третьего, Петра Первого, Ленина и государство Путина. Что это за путинская политическая машина? И чем отличается от других систем русского государства?**

- Россия-страна, российский народ и российское государство не тождественны. Впервые государство российское создал Иван III. При нем появляется официальное название - Россия, герб - двуглавый орел, чуть позже институт царской власти. Представление о высшем смысле существования власти и ее народа выраженное в идеологии: «Москва – Третий Рим». Эта форма менялась в существенных элементах, но не в принципах. Просуществовала до Петра, который основывает Российскую империю. Это уже мощное государство европейского типа. Оно сохранится вплоть до революции 2017 года. Ленин реализует следующую форму. С другим политическим каркасом, на фундаменте другой идеологии. Современную нам Россию, государство в котором мы живем, создал Путин.

**- А почему отметили Путина, а не Ельцина, как основателя?**

- Необходимо оценивать не формальные, а содержательные признаки. При Ельцине у страны появились новые границы и новый конституционный уклад. Государство же возникло в результате действий Путина. Нравится это кому-то или нет. Ельцин добил остатки нежизнеспособного Союза, проигравшего глобальную конкуренцию с Западом. Это был долгий переходный период. Чрезвычайная политическая ситуация. Вспомните, как появилась Конституция 1993 года. До прихода Путина почти все было в состоянии полуразрухи – закон, власть, партии, регионы. Усиливалась борьба всех против всех. Даже символы страны имели полуофициальный статус – не было утвержденного законами гимна, герба. Метались от одной крайности к другой. Провозглашали демократию и танками давили парламент. Начинали копировать западные институты и бросали, недоделав. Объявляли поиск «национальной идеи» и немедленно отказывались от этой инициативы. Все было как бы с приставкой недо-. Недовласть, недогосударство, недострана. Путин подошел к строительству государства последовательно, идя до конца, системно.



Директор Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков.  
Фото: Анатолий Жданов

#### **- Из чего состоит путинская система?**

- Набор практик и структур путинизма широк. Первое: вертикаль власти. Во главе с Администрацией Президента. При Ельцине она была канцелярией: занималась оформлением бумаг. Путин создал генеральный штаб власти, который готовит решения, занимается политическим планированием, формирует повестку и т.д. Подразделения этой вертикали пронизывают всю страну.

Второе: партия власти. «Единая Россия». Она позволяет принимать парламенту необходимые законы, обеспечивает контроль за кадровыми решениями в центре и на местах. Партия власти стала одним из важнейших политических инструментов сшивки страны – от Кремля – через региональные власти - вплоть до муниципалитетов. В 90-е партии были настроены на то, чтобы развлекаться в Думе. Путин заставил их работать.

Третье: силовые структуры. До Путина толком не было армии, спецслужбы и правоохранители часто «воевали» между собой. Страну не просто так в 90-е «списывали в тираж». Для этого были основания.

Четвертое: Путин создал механизм управления государственной собственностью и уничтожил олигархов как класс. При позднем Ельцине так называемая «семибанкирщина» уже готовилась к дальнейшему разделу страны. Путин ликвидировал эту возможность .

Пятое: Путин создал национальную идеологию суверенной страны.

#### **РОССИЯ В РУЧНОМ УПРАВЛЕНИИ?**

##### **- Что такое путинская идеология?**

- Политическое мировоззрение. Набор ответов на вопросы, для чего мы здесь, почему собрались как народ именно на этой территории, какие приоритеты есть у власти, у государства и граждан, как вписываются в нашу современную жизнь базовые ценности русских - свобода и справедливость. Путин сделал акцент на суверенитет, когда многие

утверждали что само это понятие устарело. Сегодня говорят что оно сверхактуально. Даже Трамп посвящает важности суверенитета наций речь с трибуны Генассамблеи ООН.

- Но это и минус системы. Государство [занимается Ближним Востоком, Африкой](#). А люди где-то в российских городах чувствуют себя забытыми и потерянными на таком мировом фоне.

- Государство – это политический организм, у которого много задач. Главная – чтобы люди жили лучше. И постепенно, хотя и слишком медленно, это происходит. Для того, чтобы эта цель была достигнута, нужно решать не только социально-экономические вопросы, но и вопросы безопасности, ликвидировать очаги радикальной заразы по периметру границ страны и даже далеко за их пределами. Таковы реалии. Наивный изоляционизм может быть привлекательным, но недолго. Российскому государству, если оно хочет развиваться, следует эффективно распределять свои силы по многим важным делам. Россия не может позволить себе быть слабой. Сильная экономика не может существовать без сильной политики.



Ставрополь, 2016 год. Праздничный митинг в честь годовщины воссоединения Крыма и Севастополя с Россией.

Фото: Дмитрий Ахмадуллин

- А пока без федеральной власти многое стоит на месте. Приехал Медведев, ему упала женщина в ноги — губернатор пообещал провести в дом горячую воду. Дозвонились [Путину на «Прямую линию»](#) - вам и дорога в село.

- Это правда. Пока представители власти часто работают медленно, ждут сигналов сверху. Старая болезнь. Ее быстро не вылечить. Хотя президент этим занят - вспомните, о чем говорил Путин на недавнем съезде «Единой России». Но тут есть другая крайность – нельзя заставить чиновника быть открытым, инициативным и эффективным. Этому нужно учить. Особенно в нашей стране, когда все привыкли: государство и партия должны за нас все сделать.

**- Путинскую систему обвиняют в том, что это сплошь «ручное управление».**

- Не буду оправдывать большую часть чиновников, которые привыкли действовать по принципу: пока начальник не сказал, мы ничего делать не будем. Думаю с этим бороться бесполезно. Это не вопрос культуры, воспитания, и, тем более, административных решений. Нужно активнее внедрять новые цифровые технологии в госуправлении. Кстати, так постепенно и происходит. В ближайшие годы предстоит масштабная перестройка практик выполнения государством элементарных функций, когда часть решений будет приниматься автоматически, без лишних посредников в лице чиновников и администраторов.

**- Это как?**

- Бесконтактный способ общения граждан с представителями власти. Простой пример подобного взаимодействия - сейчас гражданин получает многие нужные документы через сервис Госуслуг. Чем меньше необходимости будет у него в дальнейшем сталкиваться с чиновником - тем лучше.

### **А ЧТО УВИДИМ В ФИНАЛЕ?**

**- Люди представляют себе, что это государство сплотил, соединил Путин, и когда он уйдет, [то вдруг все просто рухнет?!](#)**

- Есть такие страхи у людей. Путин создал большое количество действующих механизмов – политических, силовых, административных, - чтобы это государство продолжало долго работать. Путин – человек рациональный. Он хорошо понимает то, о чем мы говорим, сопутствующие проблемы и риски. Он прекрасно информирован. И хорошо понимает свою ответственность. Он хочет красиво завершить тот проект, который начал в 1999 году. В какой форме это будет происходить - мы скоро узнаем.

**- И что мы должны увидеть в финале этого проекта?**

- Спросите у Путина. Его стратегия обозначается как курс на то, чтобы Россия долгие годы была независимой, суверенной, стабильной, социально ориентированной страной, в которой каждый гражданин мог бы реализовывать имеющиеся возможности.



Президент России Владимир Путин. Фото Алексей Никольский / ТАСС

- Не кажется, что сейчас у силовиков слишком много полномочий? Сколько историй [рассказывал Борис Титов](#), когда предпринимателей могут отправить в СИЗО. И отнять бизнес.

- Перегибы всегда бывают. Сильные силовики не нравятся? Слабые силовики - оксюморон. Тем более в нашем государстве. Без мощных силовых структур невозможно обеспечить единство такой сложноустроенной страны как Россия. Государство без них распадется.

Мне кажется, что корень многих проблем у того же бизнеса - не в силовиках, а в судебной системе. В правовых институтах. Посмотрите на Францию. Два века Франция меняет политические режимы и сохраняется во многом, если не в первую очередь за счет гражданского кодекса, созданного еще Наполеоном. За счет судебной системы, которая гарантирует обществу торжество справедливости. У нас с этим большие проблемы. Судебная реформа, думаю, России еще предстоит.

#### «О ПРЕЕМНИКЕ ГОВОРИТЬ РАНО»

- В нашумевшей статье Сурков пишет: «Глубинного государства в России нет, оно все на виду, зато есть глубинный народ». Что это за «глубинный народ? На что он может повлиять? Что он может изменить в стране?

- У каждого свое видение глубинного народа. Тем более каждый из нас - его часть. Глубинный народ живет своей жизнью. Он относится к власти прагматично. Сегодня одна власть, завтра - другая. Сегодня один губернатор, завтра - другой. Так было в России всегда. Это понимаешь, когда читаешь Толстого и Салтыкова-Щедрина, когда приезжаешь в Тверь или Касимов. Глубинный народ, кстати надеется на сильного лидера, доверяет ему.

- Без сильного лидера нет России?

- Пока не видно сценариев, при которых Россия в ближайшие годы выживет без сильного лидера. Существующее государство требует такого лидера. Это не уникальный формат. Уже упомянутая Франция, Турция и даже США - примеры современных лидерских

государств. Они разные, но у них есть общие черты. Посмотрите, как возникла современная Франция и какую существенную роль сегодня, через 60 лет, играет ее президент. Когда Де Голль создавал Пятую республику некоторые обвиняли его в бонапартизме. Но он отвергал критику, утверждая, что Великая Франция нуждается в сильном лидере. Сейчас Макрон воспринимается как лидер французов. Конечно, не уровня Де Голля, но все же...

**- Путин себе готовит такого же сильного преемника?**

- О преемниках Путина рано говорить. Он сам намекнет, когда возникнет необходимость.

<https://www.kp.ru/daily/27062/4131102/>.

\* \* \*