

Р.А. Савушкин

Религия и Наука: как всё происходило от самого Начала до Дня сегодняшнего



Самое начало



День сегодняшний

Содержание:

Преамбула

- 1. Как Бог строил Вселенную и что об этом думает наука**
- 2. Что такое жизнь? Рассказ из Библии с научными комментариями**
- 3. Как появились душа и дух и для чего Богом было создано четвёртое измерение**
- 4. Самое главное во Вселенной – это субъект и объект**
- 5. Давайте попробуем разобраться с Сознанием – вершиной всего, что сотворено Богом на Земле**

Заключение:

Чем мы гордимся сегодня и чем недовольны

Приложение 1. Б.В. Раушенбах. «Чудеса надо изучать, а не опровергать их сходу»

Приложение 2. Геннадий Фаст. «Академик Борис Викторович Раушенбах в богословии»

Вот теперь встанем и...

**Окинем взором происходящее от самого
Начала до сегодняшнего Дня**

Преамбула

- Кто я такой и почему взялся за дело познания
- Недоумения и жалобы на скоротечность времени, необходимого для завершения работы
- Религия и наука, кто они, враги, нейтралы или союзники?
- Предварительные добрые пожелания автора своим читателям

Бог – Высший Разум



Рис. 1.

Строящаяся Вселенная



Рис. 2.

Как в песне: «Это было недавно, это было давно». Первые и единственные две противоположности «Бог и Пустота» (рис. 1), существовавшие без времени и пространства, и эпохальное начало строительства Вселенной (рис 2) как единства и противостояния Материи и Сознания, которые начинают жить в бесконечном времени и пространстве.

Кто я такой и почему взялся за дело познания

Вспомним А.С. Пушкина: «Любви все возрасты покорны... Её порывы благотворны...» И скажем, люди могут любить не только друг друга, но и другие объекты, явления, сферы деятельности, и тоже испытывать любовь и благотворные порывы.

С возрастом объекты и сферы сокращаются. Одно дело пышущий здоровьем и силой молодой человек и совсем другое дело пожилой дядя, да ещё инвалид какой-то группы, не дай Бог, первой.

Я, например, как учёный, **влюблён** в сферу **познания**, во всех его проявлениях. Но и у меня тоже есть кое-какие **ограничения**, поскольку человек я не 1-ой, да и не 6-ой и не 7-ой свежести. Приходится сидеть за компьютером и эксплуатировать его на «всю катушку», забираясь в Рунет, а иногда и Интернет других стран. Десятки книг, статей, материалов проходят через мои глаза и руки. Иногда пальцы немеют от соприкосновения с клавишами.

Вы можете сказать, какое же это познание, это **учёба** чистейшей воды, ведь ничего нового вы не открываете. Нет, уважаемый, я делаю открытия, да ещё какие (!). Знание – это инструмент познания. Дело в том, что познание имеет свой внутренний механизм, включаю-

щий в себя, приобретение знаний в различных областях. И чем этих сфер обширней, тем познавательная сила их больше. А у меня этих сфер лишь всего-навсего **немного** меньше, чем у наших самых именитых учёных. Не буду называть их фамилии. Время у нас такое, что они могут и зазнаться – шутка. А в каждой шутке содержится правда. Ой, какой эта правда бывает важной для того, чтобы разобраться в любом нашем деле.

Различие сфер открывает возможность на изучаемую проблему посмотреть такими глазами, которых не оказалось у других исследователей, и наметить неожиданные пути решения тех или иных проблем. Есть и другие пути. Откройте двери в другие **измерения**, кроме наших трёх, имеются в виду **евклидовы**, и перед вашими глазами во всю ширь предстанут такие просторы, о которых и не мечтали предшественники.

Есть ещё путь, но им могут воспользоваться только те, кто привык на всякое взятое у кого-то **слово**, тем более **фразу**, делать обязательную сноску с указанием учёного звания автора, его фамилии и названия труда. Это и забытые авторы, оклеветанные исследователи, религиозные учёные-богословы и все остальные и именитые, и не очень, как мы с вами. А сама религия разве не являлась объектом с дорожным знаком «проезд запрещён» для учёных, заботящихся о своём авторитете перед академиями и властями? Я счастлив, что для меня во всех направлениях путь свободен. Теперь, как всегда, предупреждаю, далее пойдёт официоз, который требует осуществить переход – с «я» на «мы». Изаините.

Недоумения и жалобы на скоротечность времени, необходимого для завершения работы

Мы очень долго шли, постепенно вводя нашего читателя в когда-то **запретные** темы познания. Дело шло, накапливалась информация, расширялись горизонты. Однако в последнее время по некоторым симптомам мы стали замечать, что отведённый нам отрезок времени стал сокращаться быстрее. Видно, нужно поторопиться. Остаются недоработанными кое-какие детали, и это, наверно, естественно для большой программы – что-то всегда остаётся на потом. Вам не верится? Ну, что же... Возможно, в этом и вы когда-нибудь убедитесь. А сейчас давайте поторопимся...

Религия и наука, кто они, враги, нейтралы или союзники?

«Откуда есть пошло(и)...» – так обычно начинаются легенды – Иудаизм, Христианство, в том числе Православное христианство, Ислам. Все они зародились на Ближнем Востоке. Сейчас Ближний Восток включает в себя Азербайджан, Армению, Бахрейн, Грузию, Египет, Израиль, Иорданию, Кипр, Ливан, Палестинскую национальную администрацию, Сирию, Турцию, Ирак, Иран, Йемен, Катар, Кувейт, ОАЭ, Оман и Саудовскую Аравию. (Да, последняя новость: США собираются у Саудитов разместить свою Базу... Ничего себе!).

Но если обратиться к истокам возникновения государств на данной территории, то мы увидим, что импульс движения познания, основы религиозной идеологии и вышедшей из неё науки были заложены в древних Шумере, Аккаде, Вавилоне, Иудее, а также других странах и мыслях других народов. Именно здесь зарождались ключи, ручьи, речушки и реки тех идей, которые сливаясь, образовали полноводное море, явившееся основой Великой **Библии**, да и других Священных Писаний..

Как утверждает Википедия, **Библия** (греч. βιβλία мн. ч. от βιβλίον «книга» от др.-греч. βύβλος «папирус», идущего от места производства – финикийского города **Библ**) – это **собрание** текстов, являющихся священными в иудаизме и христианстве и образующих Священные Писания в этих религиях.

В мире Библия – самая издаваемая книга. **Ежедневно** тиражируется 3 2876 экземпляров. Это значит, что каждую секунду в мире издается одна книга Библии. Кто-то подсчитал, что её общий тираж на сегодняшний день составляет более 8 миллиардов экземпляров. Вся древняя мудрость была сосредоточена в религии, а потом изложена в Библии.

Начался этот процесс много тысячелетий тому назад. Наш правнук, родившийся относительно недавно, по этому поводу воскликнул: «О-го-го, ничего себе...» А когда узнал, что из религии вскоре отпочковалась наука. Спросил: «А зачем она была нужна? Ведь та и другая теперь изучают одно и то же – **Нас** и всё **остальное**».

Умный мальчишка. Они все у нас в России такие. Но что ему ответить, чтобы не получилось как в песне Булата Окуджавы: «Ему бы что-нибудь **попроще** бы, а он...» замахнулся на всё до самого потолка и даже выше. Наш ответ его удовлетворил. Мы сказали: «Знаешь, внучок, для религии **нужно было** решить очень сложную задачу: ответить на самое важное, в то время **непонятное**, загадочное, а **главное** – **недоказуемое** на долгие годы. Да, к тому же, **легко** принимаемое на **веру**, а значит способное при появлении каких-то открытий использовать их в качестве дополнений к тому, что сказано в Писаниях.

Конечно, в религиозную картину мира могли проникнуть кое-какие ошибки и неточности, но, во-первых, они должны быть не **масштабны**, а, во-вторых, быстро **забываться** посредством отвлечения внимания к более важным жизненным вопросам.

У науки все обстояло намного проще. Ты, мой друг любезный, когда тебе что-то непонятно, спрашиваешь, «**а почему**». Папа и мама, дедушка и бабушка, тётя и дядя тебе рассказывают, **что**, где и **почему**. Учёным людям на вопрос «**почему**» нужно ответить **самим**. Они начинают проводить опыты, используя различную технику, и в конце концов получают ответы, которые бывают правильными и **неправильными**. Но люди их воспринимают с пониманием. За **первые** хвалят. Когда же получают **вторые**, то к учёным относятся с **сочувствием**. И так процесс познания идёт непрерывно, углубляясь в возникающие «**почему**».

В религии, как видишь, всё не так. Там очень редко, но бывали длительные конфликты... В школе ты узнаешь, что был **Птолемей**, но был и **Коперник**. Однако в основном всё остаётся неизменным. Бог остаётся **Богом**, а Вселенная – **Его созданием**».

Вы, уважаемые читатели, удивитесь, внук задумался, сделал паузу и неожиданно произнёс: «Мне всё **понятно**. Но что такое «**масштабны**»? Ответить на этот вопрос оказалось потруднее... Более того, дед, несмотря на заявление внука, был озадачен, а всё ли действительно понял малыш? Читатель, простите за нашу просьбу, не могли бы вы чем-нибудь дополнить «речь» дедушки и помочь ему в этом непростом деле? Можно и по телепатическому каналу. Ждём.

Предварительные добрые пожелания автора своим читателям

Итак, отправляемся в путь. Но начать знакомство с материалом мы предлагаем вам не с первого раздела или параграфа, а с **Приложения № 1. Б.В. Раушенбах**. «Чудеса надо изучать, а не опровергать их сходу». В нём содержится информации об **отношении** заслуженного деятеля науки, одного из непосредственных участников реализации космической программы СССР, академика **Б.В. Раушенбаха** к процессу **познания**. О самом академике вы можете прочитать в **Приложении № 2**. Геннадий Фаст. «Академик Борис Викторович

Раушенбах в **богословии**», (Можно и не сразу читать оба материала. Это на ваше усмотрение).

Материал приложений несколько предваряет наши усилия довести до читателей очень важные моменты движения к истине, но, как всегда, требуют определённого времени. А время – золото. Зато они дают настрой к оценке складывающихся взаимоотношений религии и науки, к перспективам их общего вклада в Общее Дело познания. Согласитесь, это очень важно, когда страна стоит на переломе... И решительно бросается вперёд.

1. Как Бог строил Вселенную и что об этом думает наука

- Сначала поговорим о философии
- Теперь поразмыслим о деяниях Бога и Его противоположности – Пустоте
- Затем проведём раунд разговоров о Троице
- Наконец, подумаем: Откуда в Пустоте по мнению науки появилась материя

Сначала поговорим о философии

О том, что весь существующий мир, т.е. вся объективная и субъективная реальности состоят из **противоположностей**, давным-давно говорили древние шумеры, египтяне и греки. **Бог и Пустота, Земля и небо, вода** (реки, моря, океаны) и **суша**, да и наши мысли – все наполнены противоположностями.

Предпоследнее **многогочие** (т.е. намёк на то, что продолжение следует) в этом научном вопросе, раскрыв глубокий смысл и создав приемлемую формулировку законов диалектики, осуществил **Гегель**. Напомним, их всего три закона, но какой силой они обладают!

Весь мир трепещет и преобразуется под ними::

- закон единства и борьбы противоположностей;
- закон перехода количественных изменений в коренные качественные изменения;
- закон двойного отрицания, или отрицани**Я** отрицани**Я** и движения по спирали.

Вот что говорится в **первом** из них об интересующем нас вопросе.

Первый закон диалектики – закон единства и борьбы противоположностей вскрывает **внутренности** всего того, что **есть и существует** в его функционировании и развитии. Он показывает источник, импульс, побудительную силу, которые вызывают и в какой-то степени определяют направление самого движения.

Основой всякого развития, с точки зрения этого закона, является **борьба** противоположных сторон, тенденций того или иного процесса, явления. Выберите первое, что придёт в голову. И вы увидите то, что в нем с удивлением обнаружили простые люди, а затем и философы – **противоречие**. Лучше всех в рамках раскрытия существа этого закона разобрался **Гегель**. Он оперирует категориями: «**тождество**», «**различие**», «**противоположности**», «**противоречия**». Уважаемые читатели, возьмите **род людской** и рассмотрите под углом зрения этих понятий три самые первые противоположности: **друг и враг, хозяин и раб, капиталист и пролетарий**. Получилось? Вот видите, как стало всё понятно, что это такое и куда это ведёт. А действительно, куда? Правильно! – К возникновению **противоречия, а за ним – революции**.

Под влиянием **первого** закона в любом объекте начинают готовиться процессы **второго** закона: накопление **количественных изменений**. Когда изменения достигают определённого **предела**, меры, обостряются внутренние противоречия и наступает нужный **момент**, в дело вступает **Второй** закон.

Его действие приводит к диалектическому **скачку**, потрясению всей системы и преобразования объекта за счёт количественных изменений. Затем наступает период относительно плавного эволюционного развития объекта. Это происходит до тех пор, пока не созрели условия для нового революционного скачка и открывается пространство для **Третьего** закона.

Третий закон. И он с неотвратимостью наступает в определённое время. После этого любой объект в своём развитии проходит через три состояния: 1) исходное; 2) состояние после первого **отрицания** (первого скачка или перехода); 3) состояние после второго **отрицания** (второго скачка).

За время прохождения через три состояния объект проходит полный круг диалектической спирали развития или **цикл** третьего всеобщего закона Вселенной, в соответствии с которым, как говорит **Гегель**, а за ним и все диалектики, происходит отрицание **Е** отрицания **Я**.

Можно сказать, что за один круг спирали объект, в своём развитии, взбирается вверх на одну ступень. Проходя один за другим последовательные циклы развития, объект поднимается по спирали всё выше и выше.

Законы диалектики настолько всеобщие и сильные, что они в руках **Бога** или **Высшего Разума**, как говорят учёные, являются основным рычагом переустройства Всеобщего мира и строительства Живой Разумной Вселенной. Об этом ниже мы поговорим подробнее.

Последнее **многоочие** в этом **вопросе** поставили **Маркс** и **Энгельс** – точка у них не получилась. А приняли и внедрили их вклад в материалистическую диалектику **Ленин**, **Сталин** и их **последователи**.

После них в этом уже не сомневалось большинство учёных современного мира. Правда, был эпизод, когда **неучами** во времена **Ельцина** была сделана попытка **выбросить** диалектику на свалку... Но это ведь были «лихие 90-е». Что с них спрашивать. Об этом мы начали говорить ещё в публикации на странице сайта Виперсон.



Разбирая особенности закона единства и борьбы противоположностей, Маркс писал: “**Северный** полюс и **южный** являются одинаково **полюсами**, их **сущность** тождественна; точно так же **мужской** пол и **женский** образуют один и тот же **род**, одну **сущность** – человеческую сущность. Север и юг – противоположные определения **одной и той же** сущности, различия одной **сущности** на **высшей ступени её развития**. Они представляют собой **дифференцированную** сущность... Истинными, **действительными** крайностями были бы полюс и не-полюс, человеческий и не-человеческий род. В одном случае различие есть различие **существования**, в другом – различие между **сущностями**, различие **двух** сущностей” (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т.1. С. 321 (Выделения сделаны Марксом).

Однако **многоточие**, сделанное Марксом и Энгельсом, не даёт учёным покоя до сих пор. Дерзайте, уважаемые читатели, мы с вами через череду **относительных** истин в познании продолжим движение к истине **Абсолютной**. Существует надежда, что мы всё-таки ускорим переход от **многоточия** к завершающей **точке**.

Поразмыслим о деяниях Бога и Его противоположности – Пустоте

Высшими разносущностными противоположностями в религии, если следовать Библии, являются **Бог** и **Пустота**, о которых мы говорили выше. Здесь и далее мы в качестве синонима Бога будем использовать словосочетание **Высший Разум**, которое принято в науке. Так делают многие учёные, даже академики, стыдливо умалчивая о том, что всё то, что относится к понятию **Высший Разум**, принадлежит **и Господу Богу**.

Нас к этому понуждают **другие** соображения. Наука и религиозные знания, постепенно наполняются новыми открытиями, которые в свою очередь понуждают совершенствовать понятийный аппарат. И мы, в своих публикациях постоянно подчёркивая **синонимичный** характер этих понятий, в то же время говорим о некоторых важных **дополнениях**. Более того, мы поочерёдно используем эти понятия, чтобы не утомлять читателей однообразием.

В итоге, принимая с некоторыми **дополнениями** религиозную концепцию о **Боге**, мы понимаем, что её нужно продолжать, но продолжать не в строго **идеалистической**, как это было прежде, а в **духовно-материалистической** концепции. Это относится и к обозначенным выше двум противоположностям: **Бог – Пустота**. И вот, что из того получается.

В какой-то **момент** (продолжим называть его **началом**), **Бог**, в науке **Высший Разум**, на досуге рассуждая на творческие темы, принял решение создать в себе Самом необыкновенную **Композицию**, представляющую собой начальный **симбиоз** плотноматериального основания, т.е. **Материи**, на которую религия тогда просто не обратила внимание, и **Сознания**, ядром которого являлся и продолжает оставаться **Бог** (Высший Разум), в свою очередь, Сам базирующийся на тонкой, **тончайшей** материи – самого горячего и яркого **Света**.

Сегодня **Продукт**, сотворённый Богом, Его Высшим Разумом, мы называем **Вселенной**. С философской точки зрения она представляет собой единство **своих** противоположностей... Вот как это выглядит.

Вселенная, эта материально-идеальная **Композиция**, которая впервые, сразу же после создания, обрела желанное **Время** и **Пространство**. Благодаря этому она вышла на качественно иной **уровень** – в её недрах на «поле боя» (извините за аллегория) скрестили мечи две фундаментальные противоположности: **Мировая Материя (ММ)** и **Мировое Сознание (МС)**.

Как видим, к **Богу** или **Высшему Разуму** добавляется ещё один синоним – **Мировое Сознание**, а к этим трём синонимам – единая в своём роде противоположность – **Материя (ММ)**, из которых в совокупности и состоит, как считает передовая современная наука, наша **Вселенная**. Да, да, ничего не поделаешь, мы ведь привыкли уважать физические законы, а **законы диалектики** тем более, – последние ведь стоят на **первом** месте перечня всех законов, определяя **структуру** и **функционирование всего и вся**, как говорили ещё жители древнего Китая и соседней Индии. Первый – в конфуцианстве, вторая – в Ведах.

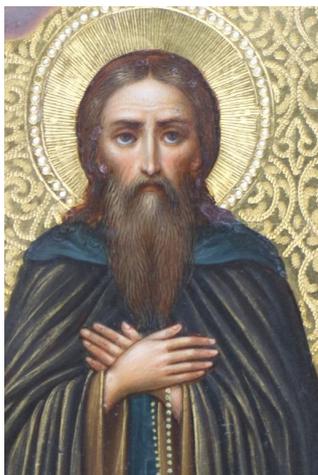
Можно надеется, что наша **РПЦ**, как и наука, **принявшая**, наконец, **Бога**, сделают свои шаги вперед и примут новые **дополнения** к согласованным **религиозной** и **научной** концепциям. Мы считаем, что не следует произносить громоподобных заявлений. Всё это нужно делать в рабочем порядке и **неспеша**, продолжая трудиться в своих **сферах**.

Мы не торопимся сказать, что же в себя **вместило** Мировое Сознание. Пока это предполагаемое место, выделенное в пространстве, куда будут помещены все живые **существа**, обладающие зачатками и проявленным во всю ширь **сознанием**. Об этом мы расскажем несколько ниже после размышлений о Троице.

Проведём раунд разговоров о Троице

Троица! Сколько споров велось вокруг этого религиозного феномена? Два с половиной тысячелетия не меньше. И к чему люди пришли? Как ни странно, оказалось для некоторых сегодня, что это объективно **существующее** явление. А затем **многие**, то ли **сами** догадались и приняли, то ли по чьей-то **подсказке**, пришли к правильному выводу.

Однако, прежде, чем перейти к этой теме вспомним ещё раз добрым словом наших **предков**, которые, не располагая знаниями, всё же «не ударили лицом в грязь» и сначала без всякой подсказки сами представили себе, что где-то в безбрежном пространстве существовал **только Бог** и сиротливая **Пустота**, а затем появляется и всё остальное.



Первым основательно поведал всем нам о **Троице** христианский епископ Феофил Антиохийский. Он пишет: «Бог безначален, потому что он не произошел, неизменяем, потому что бессмертен. Он называется Богом (Θεός) потому что **положил** (διὰ τὸ θεῖκεκεῖ) всё в Своей **крепости**». Уже здесь видно, что Бог выступает у автора, как единство противоположностей – **Всего того**, чем располагает Бог и прежде всего Его **Сознание** (это первая противоположность), и **Крепость** (вторая противоположность), **т.е.** вся внешняя и внутренняя структура. Он не говорит о материи. Но мы то понимаем, что к чему. На языке науки это **материя**. Долгое время материя представлялась перед нами как нечто, находящееся на «блюдечке с голубей каёмочкой». И вдруг все узнают, что в переводе с латинского материя означает «мать всего», что поднимает её почти до уровня Всевышнего.

Затем автор ведёт нас в глубину тела Господа, названного им «крепостью». Он повествует о всех подробностях, связанных с созданием Богом следующих противоположностей: дополнительно к **Себе** – **Сына** (Слова, Мысли, **Души**, **Сознания**), Люди науки приемлют утверждение Феофила, что **Бог** с Его тонкоматериальным каркасом и **душа** (сознание) являются противоположностями. Но причём здесь Сын – такое же существо, как и Бог Отец? Давайте не будем торопиться и немного подождём.

К этому времени в мыслях Феофана Антиохийского твёрдо укрепились два **субъекта** (!) Бог и Сын, два деятельных начала, противостоящих своей общей противоположности, а именно любому **объекту** (!). Тем более таких, как **он** (этот объект), может быть множество на белом свете... Тут без полноценного помощника с таким же мозгами, как у Бога Отца не обойтись, и тогда Он поделился ими со своим Сыном. Теперь и Он стал полноценным единством противоположностей – материей и сознанием. Теперь им не хватает только ме-

ханизма, аппарата, которым Они могли бы воздействовать на предполагаемое строительство, которое Они замыслили. Тут то и созрела мысль о Создании Бога Духа Святого. Кроме того, программа строительства была настолько грандиозна, что заставила подумать и о **помощниках**. Но это оставим на потом. Сначала нужно завершить дело с Духом Святым.

Что же это такое Святой Дух? Учёные давно поняли, что у Бога это совокупность физических полей, которыми Он и Бог Сын могут действовать, как мы руками, Попробовали, получилось, а если Его наградить ещё и мозгами, то получится Триада, которой подвластно **Всё**.

Итак, вопрос, как завершить дальнейшее строительство был решён? Точку над латинской «и» поставил Бог Отец: «Единственный выход в создавшейся ситуации Я вижу в том, чтобы использовать Святого Духа как аппарат воздействия на любые объекты. А если порвну разделить изначально имеющееся сознание между тремя субъектами – Богом Отцом, Богом Сыном и Богом Духом святым – то получится Святая Троица». Примерно так сказал Бог и именно так образовалась «**Троица**». И Она действительно стала **Святой**.

Понимание этого феномена даётся не сразу, поэтому мы предлагаем набраться решимости, сосредоточить всё своё внимание на Боге и смело пойти вперёд, поверив, что **Троица** – это три ипостаси: Бога **Отца**, Бога **Сына** и Бога **Духа Святого**

В религии **Зачатки идеи** о Боге Сыне – **душе** Бога Отца заложили ещё **Сенека** и **Филон**. Недаром **Ф. Энгельс** называл Филона «**отцом**», а Сенеку «**дядей**» христианства. Однако наиболее рельефно **Триада** проявляется именно у **Феофила Антиохийского**. Он был первым христианским писателем, провозгласившим **существование** Троицы, и ввёл в обиход само понятие «**Троица**».

Первое и самое **главное** является то, что под **Словом** Божиим он понимает **Сына, т.е. вторую ипостась**. Феофил **подчёркивал**: «Сын есть Слово всегда сущее в недрах Бога». Одновременно Слово и Сын – это **Его душа, т.е. «Его ум и мысль»**. И он неоднократно возвращался к этому положению: «...Бог имел Его советником, так как Он есть Его ум и мысль». Опираясь на материалы Феофила и используя духовно-материальную концепцию в познании мира, можно констатировать следующее:

Каждый Божий день Высший Разум, обучая их делу строительства Живой Разумной Вселенной (ЖРВ) или **Царства Божия**, как называл её Иисус Христос, т.е. Царство, которое должно прийти на смену сегодняшнего мира, напоминает через своих помощников об этом...

До сегодняшнего дня всё в этом процессе пока, в общем и целом, шло на пользу воплощения в жизнь плана превращения нашей Земли и всего существующего мира в **Храм труда** и вечного **блаженства**... Как видно, без **аллегорий** здесь было не обойтись. В заключение добавим, что противостояла этому строительству только **глупость**, вобравшая в себя все имеющиеся недостатки человечества...

Что будет дальше? Посмотрим.

Икона: «Второй Вселенский собор»

Завершающим аккордом в продвижении Троицы стало авторитетное решение, принятое в 381 г. на II Вселенском Соборе в Константинополе.. Здесь был введён



в христианство **«Символ Веры»**, закрепляющий ряд положений о **Троице**:

«Единобожие: "Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым.

Равенство Отца и Сына: И (вера) во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, Иже от Отца рожденного прежде всех век; Света от Света, Бога истинна от Бога Истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша...

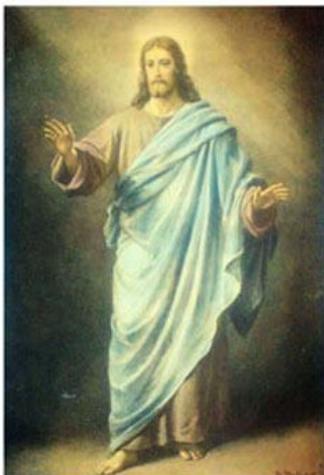
Божественность Духа Святого, его исхождение от Бога Отца: И в Духа Святого, Господа, Животворящего, Иже от Отца исходящего, Иже со Отцем и Сыном спокланяема, и сславима, глаголавшаго пророки». И т. д. ...

Представляется, что с точки зрения науки сформулировано довольно основательно и убедительно. Даже, несмотря на то, что по традиции были использованы привычные религиозные термины. Непонятно, чем были недовольны наши коллеги академики, особенно в «лихие 90-е», когда ополчились на религию и поддерживающую её парапсихологию. А может быть лень было заняться основательно, а может быть и того пуще – захотели денег подзаработать на критике, как наши академики-борцы с так называемой **«лже- наукой»**?

Ещё раз уже в наше время доказал научность концепции Троицы логическим путём с применением математики академик АН СССР и РАМ Б.В. Раушенбах. Об этом с глубоким удовлетворением мы расскажем на своём месте. Кому не терпится используйте – «найти».

А теперь давайте не торопясь потренируемся в переводе идей и понятий с религиозного языка на язык научный. По мере сближения религии и науки в деле **познания** это становится неизбежным, несмотря на то, что религия останется религий, а наука наукой. Для этого снова предоставим слово Феофилу Антиохийскому, а **затем** дадим перевод.

Феофил Антиохийский глаголит: «Что же такое **голос**, как не **Слово Бог**, которое есть и **Его Сын**? Но так, как ваши поэты и мифологи говорят о сынах богов, рожденных от совокупления, но как истина сказывает – Сын есть Слово всегда сущее в недрах Бога. Но прежде нежели что-либо произошло, Бог имел Его советником, так как Он есть Его ум и мысль. Когда же Бог восхотел сотворить то, что Он определил, Он родил сие Слово (во) вне проявленное, перворожденное всей твари (Ист.: [Кол 1.15](#)), не так, однако, чтобы Сам лишился Слова, но Он родил Слово и вместе с Словом всегда пребывал. Посему нас учат священные писания и все духоносцы, из коих **Иоанн** (имеется ввиду апостол Иоанн – РАС) говорит: «в начале было Слово, и Слово было у Бога», показывая этими словами, что сперва был один только Бог и в Нем Слово. Потом он говорит: «и Бог было Слово; все чрез Него сотворено и без Него ничто не сотворено» ([Ин 1.1–3](#)).



Итак, сие **Слово**, которое есть Бог, и от Бога рождено, Отец вселенной, когда хочет, **посылает** в какое-либо место, и Оно, **посланное** Богом, когда является, бывает **слышимо и видимо и находится в известном месте**» (Цит. по его первой книги «К Автолику», гл. 22). (выделено нами – РАС).

Таким **посланцем** Бога на Земле явился **Иисус Христос – Богочеловек**, к которому мы постоянно обращаемся со своими молитвами. И добавим: молитвами, которые сразу же доходят до всей **Троицы**. А вот, как то же самое видит наука.

В ней с самого начала за каждой ипостасью подразумевались **своё тело**, кроме **общего тела Троицы**, да ещё и со своими «мозгами», т.е. с сознанием. Первым шёл Высший Разум. Далее шла **душа**, также обладающая всеми компонентами сознания (подсознания, ощущений, памяти, мышления, чувств и т.д.), одетая в тонкоматериальный каркас. И, наконец, **исполнительные органы** в высшей инстанции – **Святой Дух**, в основе которого лежат **физические поля**. Вот и соединились в единой мысли религиозные взгляды и научные размышления.

С помощью науки за Святым Духом, в Его основе, можно обнаружить не только физические, но и биологические поля, с помощью которых открывается возможность **лучше**, чем **руками**, совершать различные, даже самые сложные, действия. Если же использовать кроме того различные приборы и механизмы, то воздействия могут усиливаться в разы.

И такое понимание, почувствовав некоторое облегчение от пресса **католической инквизиции**, давившего несколько столетий, стали высказывать европейские богословы. **Материальное** в содружестве с **идеальным** стало проникать в публикации авторитетных священнослужителей. А это уже зачатки духовно-материалистического взгляда на мир.

И ещё один важный фактор развития познания. **Духовно-материалистическая** философская концепция видит мир **не застывшим** на каком-то мгновении, а постоянно развивающимся. А это означает, что **познание** Бога не замерло на одном месте, как считали люди, жившие до нашей эры. Оно тоже развивается.

Затем некоторые мыслители начали приходить к выводу, что воздействуя на материю – свою противоположность, Бог постоянно **развивает** Вселенную, усложняет её структуру, обогащает её содержание, повышает качественное состояние, а всё это вынуждает его внимательно следить за всеми изменениями, оценивать тенденции развития и поддерживать **свое познание** в активном состоянии. Этим занимаются и все помощники Высшего Разума – ангелы, архангелы, духи и др., которых он создал сразу же после образования Троицы. Об этом мы поговорим **особо** и полновесно в своём специально отведённом месте. Как и обещали выше, мы обязательно сдержим своё слово.

Напомним, мы сейчас всё ещё продолжаем осуществлять перевод с религиозного языка на научный. И подошли к вопросу, следует ли делать **перевод** терминов «ангел», «духи», «душа» и т.д., наполняющих понятие «**помощники**» Господа. В этом вопросе мы полностью согласны с **Натальей Петровной Бехтеревой**, академиком двух наших академий, что нет необходимости менять названия этих действующих лиц, которые не только занимаются строительством, но и доставкой Богу информации со всей необъятной Вселенной. И поскольку всё живое от биологической клетки до человека создано на принципах **структуры** Бога, как Его **образ и подобие**, то давайте согласимся, что они тоже состоят из **тела, души и духа**.

Прежде, чем перейти к следующей теме вспомним ещё раз добрым словом наших **предков**, которые, не располагая полнотой знаний, всё же «не ударили лицом в грязь» и сначала представили себе, что где-то в безбрежном пространстве существовал **только** Бог и сиротливая **Пустота**. Затем, по их мнению, а сегодня и по нашему убеждению, Бог начал и продолжает творить весь Мир, который мы сегодня называем **Вселенной**.

Давайте подумаем, откуда в Пустоте, по мнению науки, появилась материя

Откуда Бог для Вселенной мог взять столько **материи**, чтобы наполнить её до бескрайности? Ведь в пространстве кроме Него ничего больше не было. Напрашивается вывод, и это

нужно подчёркивать **постоянно**, что Бог **из Себя извлёк** всё то, что образует нынешнюю Вселенную. Она, эта **Вселенная**, которую **Он** сотворил и которую мы сегодня наблюдаем с замиранием сердца, и есть **преобразовавший** себя наш **Господь Бог**. А какой **масштаб!** **Представив** нашу живую и мудрую **Вселенную** в качестве **Бога**, **предварительно** разделив Его на три ипостаси: Бога **Отца**, Бога **Сына** и Бога **Духа Святого**, наши **предшественники** сделали нашим **академикам** явный **намёк** на то, что за их терминологией стоят **реальные** явления. А чтобы **увидеть** за их первичными, нами воспринимаемыми как аллегории (наименования, **существующих явлений**) – действительную **реальность** – науке нужно было сосредоточить всё внимание на одном – познании этой **реальности**, а не тратить время на конфликты с религиозными деятелями. (См. Приложение № 1).

Жаль, что не все, даже академики, это **увидели**. Надежды не оправдывались на протяжении всех прошлых тысячелетий. Только сегодня мы подошли к этому принципу. А ведь некоторые из академиков подсказывали основы истины уже в 19 и 20 веках. Например, всеми нами уважаемый академик Б.В. Раушенбах прямо говорил об этом. А вспомните академика дореволюционных времён А.М. Бутлерова а его коллег спиритов. Да и среди наших современников в Советском Союзе и в России найдёте достойных.

С тех пор, когда наши предки, **на время** не абсолютизируя материализм, сосредоточили своё внимание на **идеализме** и все явления рассматривали идя от Бога, прошло много веков. За эти годы наука далеко продвинулась вперёд. Наверное, подошло время попробовать разобраться в этом вопросе **поглубже** и попытаться выяснить, что из себя представляет каждый элемент (ипостась) Троицы, чем занимается, за что отвечает, перед кем отчитывается. Другими словами раскрыть Сакральную Архитектуру Господа и **всех** творений **живого** мира. А за ней увидеть объективную реальность – органичное единство духовного и материального. Сегодня этим занимается набирающая силу духовно-материалистическая концепция, грозящая из концепции превратиться в духовно-материалистическую философию. Кстати, она уже всю работу. В этом нам может помочь наше путешествие к **истокам** проблемы.

Поскольку всё живое, созданное на принципах структуры Бога и, так же как человек, созданный по **Его** образу и подобию, обладает **телом, душой и духом**, **то и оно** имеет в себе три ипостаси. И всё это, как опять же подсказывает нам **духовно-материалистическая** философская концепция, не стоит на одном месте. Воздействуя на материю, Бог развивает Вселенную, усложняет её структуру, обогащает её содержание, повышает качественное состояние,

Всё это, в свою очередь, вынуждает Бога и нас внимательно следить за всеми изменениями, оценивать тенденции развития и поддерживать свое познание в активном состоянии. Этим занимаются и все Его **помощники**, которые доставляют ему информацию. Советуются с Ним, а Он при встрече с нами делится своими соображениями. Например, такими: **Что такое жизнь?**

В следующих **уровнях** каждый из читателей легко обнаружит объекты, которые прямо на глазах распадаются на **противоположности**, а все живые существа – на составляющие, т.е. **ипостаси, Троицы**. С Богом, уважаемые коллеги.

2. Кто и что порождает жизнь? Рассказ Библии с научными комментариями

– О творении жизни Библия вещает следующее...

- **Исполнение закона «владычествовать» над миром**
- **Что предполагали учёные, задумываясь о жизни**
- **Знаем ли мы что такое жизнь?**



Начало: Первый шаг Бога в недра Пустоты

О творении жизни Библия вещает следующее...

Выше мы обещали подробно ответить на вопрос, что же включает в себя создаваемое Богом **Мировое Сознание**? Для этого обратимся снова к **Библии**. Она утверждает, что всё **живое**, сотворенное Богом в первые дни, сразу же **примкнуло** к Нему и образовало **совокупность**, которую сегодня мы называем **Мировым Сознанием**.

«И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя [по роду и по подобию ее, и] дерево плодovitое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так. И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду [и по подобию] ее, и дерево [плодovitое], приносящее плод, в котором семя его по роду его [на земле]. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день **третий**.



Через день Бог продолжил свою работу по сотворению живых существ: «И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. [И стало так.] И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. И был вечер, и было утро: день **пятый**.



Главное совершилось на шестой день: «И сказал Бог: да произведет земля **душу живую** по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо. И сказал Бог: **сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они** над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и **владычествуйте** над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле. И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; – вам сие будет в пищу; а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому [гаду,] пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так. И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день **шестой**. Ниже наша картинка этого **Владычества**.



Примечание: Сегодня каждый грамотный человек понимает, что **ДЕНЬ** в данном случае тоже является **аллегорией**. Процесс был запущен Высшим Разумом и продолжался миллионы лет, а может быть и на порядки выше. Мы убеждены, что и авторы Библии знали об этом.

Исполнение закона «владычествовать» над миром

А теперь самое главное, все живые существа тихо и спокойно, без излишней помпезности были приняты в содружество Мирового Сознания, возглавляемого Богом. Все они равны, но не забывают завета Бога **человеку**: «Владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле». Не все они добросовестно выполняют этот завет. Некоторые из них в отдельных ситуациях проявляют агрессию, досаждая человеку.



Но когда кому-то становится трудно они идут к человеку: и киты, и тигры, и волки, и лисы и даже птицы... Приходят с опущенной головой и просят о помощи. На Фото – **Два тигра пришли к человеку жаловаться**

Что предполагали учёные, задумываясь о жизни

Не все **детали** были выложены, в описании того, как по дням велось строительство Вселенной. Например, только во второй главе Бытия мы узнаём, **как и из чего** Бог вершил творение человека. «И создал Господь Бог человека из **праха** земного, и **вдунул** в лице его **дыхание жизни**, и стал человек **душею живою**». (Книга Бытия, глава 2). В дальнейшем **дух** и **душа** становятся действующими лицами всего бытописания, как говорят, «от корки до корки», имея ввиду обложку любой книги и Библии в том числе. Но что такое жизнь?..

Выше мы вели повествование о **Душе** Господа и **Духе** Святом, а потом об ангелах, архангелах и духах, как **исполнителях воли** Господа при решении различных вопросов строительства бытия. И опять проблема, что же такое **жизнь**?..

Однако случай не предоставил возможности многочисленным авторам почти до наших дней познать, **каким образом**, в ходе какого **процесса** по воле Бога рождались **духи** и **души** и что такое **жизнь**. Даже в семидневной эпопее строительства Мира авторы вспомнили и включили в Библию сюжет о **душе** и **духе** человека только во второй главе Бытия.

Поиск информации о **рождении** духов и душ, которые рассматривались как почти равноценные понятия, в земном мире затянулся, хотя о них вспоминали и рассуждали многие философы, физики и психологи. А о жизни?.. Возьмём хотя бы учёных Древней Греции.

Демокрит (460–370 гг. до н. э.) считал, что душа – это материальное вещество, которое состоит из атомов, находится в теле человека и принимает участие во всех процессах, происходящих с ним.

Платон (428–348 до н. э.) и его учитель **Сократ (470–399 гг. до н. э.)**, который не оставил даже рукописей своих трудов, и поэтому мы вынуждены на их обоих с некоторыми поправками ориентировать написанное Платоном. У них душа – это **объект** (что-то вроде субстанции), существующий независимо от тела и обладающий такими качествами, как незримость, идеальность, возвышенность, божественность и вечность существования. Душа вселяется в тело и одушевляет его.

Примечание: Субстанция– объективная реальность, рассматриваемая со стороны ее внутреннего единства; материя в аспекте единства всех форм ее движения; предельное основание, позволяющее сводить чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, относительно устойчивому и самостоятельно существующему.

Источник: «Краткий словарь философских терминов»

Аристотель (384–322 гг. до н. э.) считал, что среди прочих знаний исследованию о душе следует отвести одно из первых мест, так как «оно – знание о наиболее возвышенном и удивительном». Соединение души и тела инициирует сознание человека. Однако определение души, данное им, настолько сложно, что мы не решились привести его в нашем повествовании. Пришлось бы долго переводить на русский язык каждый его термин. Однако его концепция **ценна** тем, что она впервые находится в русле **духовно-материалистических** идей.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (21 июня (1 июля) 1646 – 14 ноября 1716) – немецкий разносторонний учёный и общественный деятель, основатель и первый президент Берлинской Академии наук, иностранный член Французской Академии наук.. Для обозначения души ввёл термин «**Монада**» и назвал свой труд «**Монадология**». Не подразумевал ли он, что монада это **жизненное** начало? Вот в чём вопрос? Но что это давало бы?

Примечание: Монада (греч. μονάδα, от др.-греч. μονάς, μονάδος – единица, простая сущность, от ἓν – один – согласно пифагорейцам, обозначала «божество», или «первое существо», «единицу» или «единое, как неделимое». Позднее – многозначный термин в различных философских системах Нового времени и современности, психологии и эзотерике. Начиная с Лейбница, учёные в своих рассуждениях, не ставя знак равенства между душой и монадой, приходили к тому, что они как бы присутствуют и растворяются друг в друге.

Г. Лейбниц, опираясь и ссылаясь на различных авторов, делая соответствующие выводы и строя свои образы и концепции, утверждал, что основаниями существующих явлений, или феноменов, служат простые субстанции, или монады (от греч. monados – единица). Все монады просты и не содержат частей. Их бесконечно много. Монады обладают качествами, которые отличают одну монаду от другой, двух абсолютно тождественных монад не существует. Это обеспечивает бесконечное разнообразие мира феноменов.

Идею, согласно которой в мире **не существует** абсолютно схожих монад или двух совершенно одинаковых вещей, Лейбниц сформулировал как принцип «всеобщего **различия**» и в то же время как **тождества**, ...выдвинув тем самым глубокую диалектическую идею...

Далее, монады **не могут** претерпеть **изменений** в своём внутреннем состоянии от действия каких-либо внешних причин, **кроме Бога**... «Монады вовсе не имеют окон и дверей, через которые что-либо могло бы войти туда или оттуда выйти». Но **что же и где жизнь?**..

Лейбниц о монаде см. в Рунете:

<https://yandex.ru/search/?lr=213&oprnd=8009196143&text=«Монады%20вовсе%20не%20имеют%20окон%20и%20дверей%20через%20которые%20что-либо%20могло%20бы%20войти%20туда%20или%20оттуда%20выйти»%5B6%5D>

Мы же сейчас, продолжая мысли Лейбница, хотим отметить, что именно он заронил в науку мысль о том, что учёным следует задуматься и начать поиски божественной **частицы**, порождающей **жизнь**. Он же, несмотря на то, что ни один из перечисленных авторов не подумал соединить **дух** с растениями и животными, размышлял и об этом. И ещё, за рассуждениями Лейбница проглядывают мысли о том, что есть **нечто**, которое **не умирает** и не пропадает. Мы, читая его произведения, интуитивно подумали, не следует ли включить **жизнь** и **сознание** в перечень законов **сохранения** вслед за законами сохранения материи, энергии и т.д.

Действительно, в Природе есть что-то такое, что тоже наталкивает на ту же мысль. Войдите осенью в лес или городской парк. Ковёр листьев покрывает всё пространство между деревьями. Каждый листочек – это совокупность живых клеток, из которых готовятся вот-вот выпорхнуть **полекумы-монады** – бессмертные маленькие духи, элементарные частицы жизни. То же самое происходит с телом человека, когда его Душа и Дух уходят в Посторонний мир, а тело, как и тело листочка, остаётся на Земле в готовности попрощаться с маленьким духами каждой своей клеточкой.

Полекумы (монады) вслед за Душой и Духом покидают все органы и клетки нашего организма. Причём не сразу, а постепенно, один за другим. Для чего? Чтобы жить! Ничего не поделаешь – закон сохранения жизни!. А закон есть закон. Как и законы сохранения материи и энергии...

Примечание: «ПОЛЕКОМ (от полевой компьютер) – это элементарная частица Жизни и Разума во Вселенной». Полеком представляет собой «миниатюрный сверхмощный природный "компьютер", работающий на полевых программах, функционирующих в ограниченном объёме природного поля». На Земле «первый биологический каркас "живой" клетки по командам полевых программ полекома в мгновение ока был собран **силинами** (силовыми линиями) внутри полекома. Каркас собран из частиц вещества, попавших в зону воздействия силовых полей полекома» (автор гипотезы Александр Николаевич Кочкин, дата публикации 12.11.2007).

Среди нас бывают и «счастливики» Перед некоторыми из них душа умершего (родственника или друга) предстаёт во вполне естественном виде человека. Одновременно куда-то начинают уходить духи каждой клеточки тела и его внутренних органов, унося в своём индивидуальном сознании память о проделанной работе. Только на 40-й день заканчивается процедура полного фазового перехода в Иной мир всей духовной составляющей человека. Душа последней покидает наш мир,

Выводы учёных о процессах, совершающихся в духовной сфере уходящего в иной мир человека, основаны не только на жизненном опыте многих поколений людей, но и на фото-информации.

Сегодня мы можем предоставить читателям фотографию, полученную в эксперименте французского исследователя Ипполита Барадюка.



В 1907 году, через 6 месяцев после трагической смерти сына, на глазах умирает и его жена. Читатель! Вообразите, какой силы должно быть желание учёного послужить человечеству, чтобы проводить фотосъёмку у смертного одра умирающей жены. В последние моменты перед наступлением физи-

ческой смерти женщина делает три лёгких выдоха, Барадюк запечатлевает этот момент. (Источник: Апкарова Ирина Михайловна, сотрудник Научно-исследовательской лаборатории по изучению Психической Энергии, г.Моршанск, Визуальная регистрация тончайших явлений http://www.facets.ru/articles1/v_registration.htm)

На приведённой фотографии над умирающей женщиной находятся три шара, которые, по мнению Барадюка, не что иное, как душа его жены. (т.е. совокупное духовное сознание – РАС). Нам представляется, что к выводу экспериментатора необходимо добавить некоторые детали, о которых в 1907 году исследователи ещё не могли знать. Во-первых, это не одна совокупная душа, а три составляющих общего духовного сознания человека: души, духа и ещё одной духовной сущности, вобравшей в себя духов, вышедших из каждой клеточки тела, в том числе мозга умершей женщины.

Авторитетный в России учёный, парапсихолог, писатель А.К. Прийма в своих многочисленных трудах, посвящённых исследованию аномальных явлений, приводит факты, когда на фотографиях опытных журналистов оказываются объекты, подобные тем, которые обнаружил французский исследователь Ипполит Барадюк.



Особенно впечатляет фотография, сделанная в Сталинграде на Мамаевом кургане возле памятника «Родина-Мать зовёт!» На фото запечатлён момента, когда в один из юбилейных дней над могилами павших воинов поднялась масса **духов-шаров**. Разумеется, никто из посетителей их не видел. Феномен обнаружился только после проявления плёнки. (См об этом: А.К. Прийма. «Знаки свыше» и Его же. «Пришельцы ниоткуда»).

Знаем ли мы, что такое жизнь?

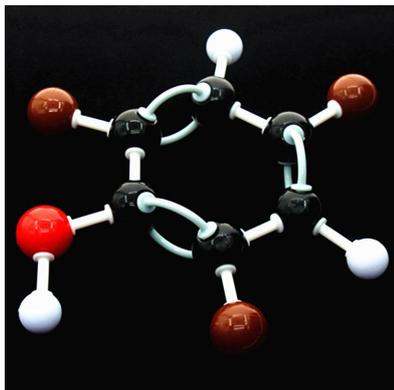
Мы уже давно, да, пожалуй, с самого начала, рассуждаем о **живых существах**, рассказываем о **Первом** из них – **Боге** (Высшем Разуме), повествуем о том, **как, когда и для чего Создатель сотворил их** во Вселенной. Но почему-то не торопимся хотя бы вскользь коснуться, что такое жизнь. Наверное, пора. Итак...

Жизнь – это **сменяемые** раз за разом **формы существования материально-идеальных конструкций**, в основе которых лежат материальное **тело, душа и дух**. Их называют субъектами, личностями, существами, структурами, комплексами, композициями, кластерами и т. д., и т. п., в которые заложены **программы** этих **смен**, преобразований и сознательных действия этих **объектов** в различных условиях обстановки. **Жизнь** в несущих её компонентах обязательно **содержит** в себе:

- 1) **монады** (с крупинками **Бога**, дающими продолжительное существование различного рода субъектам на Земле и вечное существование во Вселенной; без них жизнь **невозможна**);
- 2) **информацию**, накапливаемую субъектами от рождения до «смерти», а также родовую генетическую информацию многих поколений, доставляемых в администрацию тонких миров;
- 3) **программы** обязательного перехода субъекта в Потусторонний мир для отдыха, приведения в порядок полученных знаний и получения инструктажа перед новой отправкой на Землю для накопления практического опыта и приобретения дополнительных знаний;
- 4) **энергию, постоянно пополняемую** для последующей череды новых рождений и существования на Земле до новых «уходов» в Потусторонний мир.

И так без конца и края, что позволяет им функционировать и, **вечно** выполнять программу своей и общей **миссии**, которая изначально **предначертана Богом** – строить **Живую Разумную Вселенную...**

Если же смело опуститься на пару уровней ниже и поглубже проникнуть в тело живого существа, мы столкнёмся с такими структурными образованиями феномена жизни как – большими органическими молекулами, и вместо вопроса поставим восклицательный знак.



И всё же, хотя мы и приближаемся к ответу на поставленный вопрос, это ещё не победа. Нам необходимо будет открыть то **зерно**, которое прорастает жизнью.

Ниже на плакате «Что такое жизнь?» содержатся две идеи. В первой – раскрывается механизм органики жизни, как условия возникновения и существования жизни. Во второй – в виде картинки – содержится утверждение, что ребёнок, изображённый с поднятыми ручками на рисунке справа, для возникновения и существования на Земле **нуждается** только в **маме** и **папе**. И всё. Больше ничего. А где же самое главное? Посмотрите... Где?

- Что такое жизнь?

Жизнь — это процесс существования сложных систем, состоящих из больших органических молекул и неорганических веществ и способных самовоспроизводиться, саморазвиваться и поддерживать свое существование в результате обмена энергией и веществом с окружающей средой.



<https://www.yandex.ru/yandsearch?clid=9582&text=что%20такое%20жизнь&lr=213>

Нет, уважаемые, человеку, чтобы жить, и иметь возможность познать её суть необходимо:

- 1) **иметь** в своём теле, так называемое, жизненное начало – **ядрышко**, которое должно прорасти в каждой клеточке его организма, и расцвести полноценной жизнью, и...
- 2) **обладать** даром **проникновения** в его закодированную **сущность**.

Обнаружить это **ядрышко** было не особенно сложно. Наши учёные уже держали в своих руках это загадочное создание, но не смогли увидеть в нём главного – **частички Бога**, дающей жизнь. Суть её пока не раскрыта. Мы ещё не осчастливлены даром проникнове-

ния в закодированную сущность. Но надеемся, что наша настойчивость приведёт когда-нибудь к желанной цели.

Заглянув в Потусторонний мир, можно будет проникнуть и ещё глубже, дойти до элементарных, субэлементарных, наноэлементарных, субнаноэлементарных частиц и разобраться на каком уровне рождается и существуют жизнь и сознание изначально. Но пока наука ещё не доросла до этого. Поверьте, мы будем стараться и всё-таки дойдём... (?) Но когда? Что касается сознания, то мы с вами о нём обязательно ещё поговорим. Кое-что раскроем и пораньше, дойдя до открытий М. Ньютона. Но о сущности жизни помолчим.

3. Как появились душа и дух и для чего Богом было создано четвёртое измерение

- М. Ньютон: Сцены рождения духов и их блаженства в объятиях Ураса – уютного инкубаторного мира
- Рождение ДСи СДС как основы функционирования всех объектов Вселенной
- От Хроник Акаши к Инфо-энерго полю
- Структура параллельных миров четвёртого измерения – дорога в духовный мир Универсума

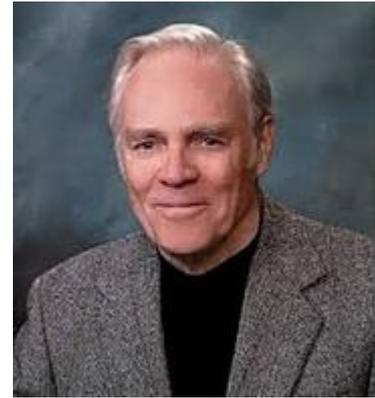


М. Ньютон: Сцены рождения духов и их блаженства в объятиях Ураса – уютного инкубаторного мира

В основе всего живого лежит Дух, вышедший из «Источника», который в разных литературных произведениях называется Творцом, Создателем, Абсолютом, Богом, Высшим Разумом... Об этом с удовольствием, обстоятельно рассказывают души многочисленных пациентов доктора философии, дипломированного гипнотерапевта высшей категории Майкла Ньютона, который с помощью регрессивного гипноза вывел эти души на прямой контакт с человеком-исследователем.

Сейчас мы с вами отправимся в мир Таласса (так мы его назвали когда-то) – последний (?) или первый (?) мир тонкой материи. Здесь по гипотезе, созданной на основе свидетельств многих духов, для каждого из нас рождается душа, с которой наше тело соединяется в утробе матери. Нет, нет, мы не ошиблись. Соединение сперматозоида и яйцеклетки, этих знаменитых двух существ, внутри которых содержится по духа, пока, но только пока, здесь ни при чём. Мы ведём речь о другой дороге духов в тело человека, и другого качества, которую обстоятельно исследовал, прославившийся на весь мир, Майкл Ньютон.

М. Ньютон (1931- 2016) – американский доктор философии и гипнотерапевт, разработавший технику гипноза «возрастной регрессии» и извлечения воспоминаний **духов** своих пациентов о потустороннем мире в своеобразных интервью.



В нашем групповом телепатическом общении несколько лет тому назад он по просьбе его участников начал свой рассказ со **свежих** воспоминаний **молодых** духов (их он по устоявшейся традиции называет **душами**). Но почему Майкл не обратился к опытным **старикам**?

Признанные духи **старики**, которые считают себя бывальыми духами, повидавшими жизнь и в горе, и в радости, к сожалению Ньютона, «сохранили, **в лучшем случае**, мимолетные воспоминания о происхождении своего Я». Сведений о рождении от них не дождёшься. Итак, начнём с первого, молодого духа.

"Моя душа, - начинает он торжественно, - была сотворена из огромной, несимметричной формы облачной массы. Я был исторгнут как крошечная частичка энергии из этого мощного, пульсирующего голубоватого, желтоватого и, белого света. Пульсирующая масса испускает град таких частичек. Некоторые падают назад и вновь поглощаются массой, но я продолжаю двигаться вперед, и меня уносит в потоке с другими душами, подобными мне.



Следующее, что я помню, это то, что я нахожусь в замкнутой сфере, где очень любящие существа заботятся обо мне".



Второй дух, уже подзабывший откуда вышел, лучше помнит о следующем этапе. "Я помню себя в своего рода яслях, где мы размешены в отдельных ячейках (как в **ульях**), словно инкубаторные яйца. После того, как я стал лучше осознавать происходящее, я узнал, что нахожусь в инкубаторном мире **Урас**. Не знаю, как я попал туда. Я подобен яйцеклетке в эмбриональной жидкости, ожидающей своего оплодотворения, и я ощущаю, что здесь много других клеток молодой энергии, которые пробуждались вместе со мной. Здесь так-

же имеется группа **матерей**, прекрасных и любящих, которые... прорывают наши мембранные оболочки и высвобождают нас. Вокруг нас – вращающиеся потоки интенсивных, подпитывающих огней, и я слышу **музыку**. Первое, что зарождается в моем сознании, – это любопытство. Вскоре меня забирают из Ураса и присоединяют к другим детям уже в другом месте".

Более подробные рассказы о "вращивании" душ можно услышать от "специалистов", известных как **Инкубаторные Матери**. Дух по имени **Сина**, является представителем такого рода работ, и он относится к одному из высоких уровней Духовного мира. Вот разговор М. Ньютона с такой инкубаторной матерью. Не удивляйтесь, доктор Ньютон всех жителей Духовного мира называет субъектами.

Д-р Н.: Сина, какой опыт Вашей жизни между воплощениями самый значительный для Вас?

СУБЪЕКТ: (не колеблясь) Я отправляюсь в место, где... выводятся души. Я являюсь Инкубаторной Матерью – своего рода повитухой.

Д-р Н.: Вы хотите сказать, что работаете в инкубаторе душ?

СУБЪЕКТ: (живо) Да, мы содействуем появлению новых душ. Обеспечиваем раннее развитие... проявляя теплоту, нежность и заботу. Мы встречаем и приветствуем их.

Д-р Н.: Пожалуйста, опишите мне окружающую обстановку.

СУБЪЕКТ: Это... газообразные... медовые соты, над которыми вращаются потоки энергии. Все освещено ярким светом.

Д-р Н.: Называя инкубатор "медовыми сотами", Вы хотите сказать, что он имеет структуру улья, или что?

СУБЪЕКТ: Гм, да... хотя инкубатор сам по себе является огромным центром без каких-либо видимых границ. Новые души имеют свои собственные инкубаторные ячейки, где они находятся, пока не подрастут, и тогда они покидают это место.

Д-р Н.: Будучи Инкубаторной Матерью, когда Вы в первый раз видите новую душу?

СУБЪЕКТ: Мы находимся в "отделе доставки", который является частью инкубатора, или центра. Вновь прибывшие представляют собой небольшие массы белой энергии, заключенной в золотистый мешок. Они медленно и величественно движутся по направлению к нам (как лента конвейера).

Д-р Н.: Откуда?

СУБЪЕКТ: На нашем участке центра, под аркой, есть стена, вся наполненная расплавленной массой высококонцентрированной энергии и... жизненной силы. Кажется, будто она заряжена скорее изумительной силой любви, чем видимым источником тепла. Масса пульсирует и вибрирует, красиво и мягко. По цвету, она похожа на то, что Вы видите, когда смотрите сквозь прикрытые веки на солнце в яркий солнечный день.

Д-р Н.: И Вы видите, как появляются души из этой массы?

СУБЪЕКТ: Эта масса начинает разбухать - всегда в разных местах. Разбухание усиливается и образуются бесформенные выпуклости. Их отделение от массы - это совершенно дивный момент. Родилась новая душа. Она обладает энергией, жизнеспособностью и индивидуальностью.

Оценив всё то, что поведали ему духи, Майкл Ньютон пришёл к выводу:

1. Душа не может быть измерена, поскольку у нее нет пределов, что говорит о ее божественном происхождении. Наиболее четкие сообщения о сути души говорят нам, что она является разумной бессмертной энергией, проявляющейся особыми волнами вибраций и обладающей цветом и светом.

2. Все человеческие существа имеют одну душу, которая до самой смерти тела остается с ними связана. Души принимают участие в выборе следующего физического тела в ходе

цикла реинкарнаций. Обычно душа входит в тело в период от четвертого месяца после зачатия и до рождения.

3. У каждой души – свой характер. Соединяясь с человеческим мозгом, этот характер взаимодействует с эмоциональным темпераментом, или человеческим **эго** (подразумевается человеческое «Я» - РАС), что в результате являет собой единственную, но временную личность. Именно в этом и проявляется дуализм нашей природы.

4. Воспоминания души могут быть скрыты от сознания, однако намерения души влияют на человеческий мозг и в определенных ситуациях подстегивают его.

5. Души вселяются в человеческие тела бесчисленное число жизней, чтобы развиваться на всех уровнях и постигать уроки из прошлых воплощений. Каждая временная личность в каждой жизни способствует эволюции души. Души растут в своих знаниях и обретают мудрость, размышляя о деяниях после физической смерти тела под руководством наставников.

6. Наша планета – одна из бесчисленного множества миров, служащих тренировочными базами для душ. В ходе временного воплощения в теле на Земле души получают возможность расти, пробовать и ошибаться, чтобы обрести мудрость. Люди не имеют заранее запрограммированного будущего. Самые различные возможности вырастают из кармических влияний и совершенных ранее действий, поскольку душа обладает **свободой воли**.

7. Земля – место великой красоты и радости, однако здесь же нашли себе дом невежество, ненависть и страдания, порождаемые человеческим миром и сложной природной организацией планеты, которую мы почти не можем контролировать. Такое положение дел создано специально. Эта планета – учебный и тренировочный центр, а не место, полное зла и демонических воздействий. Враждебность отсутствует в духовном мире, полном любви и сострадания, и именно из этого мира исходим мы все.

8. Внутри каждого из нас скрывается свет, одаряющий людей способностью достижения нашей божественной сути без посредников.

9. В момент физической смерти душа возвращается в духовный мир, к источнику своего творения. Поскольку часть энергии души никогда не покидает то измерение, вернувшаяся душа воссоединяется со своей оставшейся частью. Рост и развитие никогда не прекращаются. Духовный мир предлагает душе возможность отдыха и размышлений между воплощениями на Земле.

10. Души являются членами особых сообществ или групп, в которых они растут и развиваются с момента создания. Наставники группы – еще и личные учителя каждой души. Души часто воплощаются в физические тела, играющие важную роль в судьбах друг друга на Земле.

11. Духовный мир не похож на нирвану или полное бездействие; это место – своеобразный временный этап, когда души переходят на более высокий энергетический уровень и имеют возможность **творить** движущиеся и недвижимые объекты. Энергия души создана высшим **Источником**. Духовный мир воздействует на область, которую нельзя определить точно, — скорее всего, она включает в себя нашу Вселенную и ближайшие измерения.

12. Никакие боги земных религий не были замечены в духовном измерении. Наиболее близкие к божественной силе существа – наставник души и члены **Совета**, которые следят за развитием каждой души (по всей вероятности, это члены Администрации Духовного мира – РАС). Души с Земли иногда **ощущают** присутствие богоподобной **Сверхдуши**, или **Источника**, особенно в зале Совета.

13. Духовный мир, скорее всего, управляется высокоразвитыми, не воплощающимися в тела душами-специалистами, которые регулируют развитие душ, находящихся под их руководством. Когда другие души достигают определенного уровня, они прекращают воплощаться и занимают место среди этих специалистов, помогая всем остальным. Специалисты выбираются согласно их мотивации, таланту и поступкам.

14. Конечной целью души является обретение совершенства и соединение с **Источником**, ее создавшим.

Уважаемые читатели, мы уже заметили – вы почувствовали, что-то знакомое в откровениях М. Ньютона. Правильно, мы на это и рассчитывали. Те же мысли были высказаны всеми уважаемым **Готфридом Вильгельмом Лейбницем**. Откуда у него такая глубина проникновения?! Великий? Да! И всё же возникает вопрос, не была ли им тогда ещё установлена связь с Потусторонним миром? Семнадцатый век! Недаром люди говорят: «Пути Господни неисповедимы»

Рождение ДС и СДС как основы функционирования всех объектов Вселенной

Высшему Разуму пришлось много потрудиться над **Сложными динамическими системами (СДС)**. Любой такой объект, порожденный какой-либо структурой управления, сложнее, чем ввысь устремлённый небоскрёб. Академии наук всех стран по сути дела только и делают, что занимаются сложными динамическими системами, их функционированием, отношениями, воздействием друг на друга. В иерархии СДС на высшем уровне находится Вселенная и Природа – её неполноценный синоним, о которых поёт Б. Окуджава и рассказывает С. Никаноров. Это наши уважаемые соотечественники.

Но мы начнём не с СДС, а с Динамической системы (ДС) – самоуправляющимся и саморегулирующимся объектом природы, размер которого может находиться в пределах от мельчайших конструкций субэлементарных частиц до астрономических объектов (звёздно-планетарных систем типа нашей Солнечной системы, галактик, метagalactic и т.д.) и всей бесконечной Вселенной.

В неживой природе – это любой автомат, в живой – любое существо, в виртуальном пространстве – самодействующий по заложенной в него программе или управляемый из реального мира объект.

В последнее время на промежуточное место среди них начинают претендовать роботы и голографические «устройства», с заложенным в них искусственным интеллектом. И в каждом из них мы поначалу находим что-нибудь аномальное, т.е. что-то непознанное, неожиданное, на первых порах необъяснимое. Это уж потом мы скажем: «Что же здесь такого, особенного?»

ДС не может возникнуть сама собой. Не было ещё такого чуда. Необходимо участие или Мирового Сознания или какого-либо разумного существа. И именно здесь находится ключ к раскрытию тайны любого парапсихического феномена.

При рассмотрении ДС мы будем оперировать двумя основными понятиями: 1) «**компонент**», означающий неотъемлемую функциональную часть любой ДС (без нескольких необходимых **компонентов**, соединённых особым образом, существо, автомат, программа работать не будет), и 2) «**элемент**», означающий простую динамическую систему в составе сложной динамической системы (СДС).

Понятно, что для приведения СДС в рабочее состояние в него должно быть включено несколько соответствующих функциональному назначению **элементов**. Поскольку элемент состоит из своих полноценных компонентов, то в отдельных ситуациях может действовать самостоятельно, например, живая клетка вне организма. Шире и подробнее об этом

речь пойдёт ниже. Впрочем, иногда провести резкую границу между компонентом и элементом бывает трудно.

Любая СДС включает в себя: оболочку (несущая конструкция) + блок управления, в основе которого находится процессор – своеобразный имитатор «сознания» (это функциональная часть, предназначенная для выполнения элементарных сопоставлений от физико-химических величин до сложнейших математических и логических операций над получаемыми данными) + память (оперативная и долговременная) + устройство ввода-вывода + операционная система + прикладное программное обеспечение + блок энергообеспечения + рецепторы (устройства для сбора информации) + эффекторы (исполнительные органы, с помощью которых СДС реализует свои функции) + прямые и обратные связи управления и контроля.

Биологические СДС включают в себя почти такие же системы: тело (несущий каркас + организм жизнеобеспечения) и биологическое сознание, в которое входят функциональные компоненты собственно сознания и компоненты его обслуживающие: сенсорная система, поставляющая организму информацию о состоянии внешней среды; блоки оперативной и долговременной памяти; гомеостатическая система, контролирующая внутреннее состояние организма; интеллектуальная – система принятия решения, управления действиями, а также анализа, оценки и учёта получаемых результатов + энергетическая и, наконец, эффекторные системы, с помощью которых организм может воздействовать на себя и окружающую среду.

И здесь нет исключений. Все, от простейшего вируса и бактерии до властителей земной поверхности и океанов, имеют одни и те же элементы и компоненты. Однако человек и некоторые живые существа имеют более **подготовленные** компоненты. Причём разного времени рождения. Так, например, у духовной СДС человека **одни** её частички (монады) были направлены на Землю из тонкого мира четвёртого измерения ещё в **давние** времена (сейчас они в результате особенностей развития содержатся в сперматозоидах и яйцеклетках человека и из них рождается **душа**), **другие** прибыли несколько десятков лет тому назад в форме **духов**, а некоторые из них появились позавчера, вчера и сегодня.

Для надёжности подчеркнём ещё раз. **Душа** рождается в теле младенца из сперматозоида и яйцеклетки, а **дух** вселяется в его тело во чреве матери на четвёртом месяце беременности или перед его рождением. Они несут в себе духовное сознание, о роли которого, ещё раз заверим читателей, разговор у нас с вами пойдёт позднее.

В этих двух фразах содержится некоторая поправка в соотношение «душа – дух», принятое у М. Ньютона. Читатель, Вы не беспокойтесь. Ничего страшного не происходит – познание развивается, появляются новые идеи. Кстати, душа и дух после смерти тела уходят в Духовный мир в разное время и в разные районы дислокации. Это тоже новшество. По-видимому, Администрация Потустороннего мира решила застраховаться от возможных потерь ценной информации.

Подобие СДС «неживой» материи и СДС мира живых существ говорит о многом. Не покажется ли нам, что астрономические СДС (это скажем осторожно) почти живые существа. Есть смелые люди, которые утверждают, что Наша Земля, Солнце и вся Солнечная система, представляют собой живые объекты. Есть подозрения, возникающие после анализа кое-каких фактов, что вроде бы так оно и есть. Однако кругом слишком уж много неживой материи... Земля, горы...

«ДС» одно из наиболее общих понятий природы, общества и мышления. При раскрытии его содержания необходимо пройти три этапа. Прежде всего, следует отметить, что это система, представляющая собой целостность некоторого числа рабочих компонентов, от каждого из которых напрямую или опосредованно через другие компоненты зависит работа ДС.

Далее, если речь идёт о СДС, то необходимо учесть, что – это целостность, относительно самостоятельные элементы которой можно рассматривать как системы низшего иерархического порядка, или как подсистемы, объединенные в единую общность в соответствии с определенными функциональными задачами. Давайте на мгновение возьмём такую СДС, как Вооружённые Силы РФ, и потрясённые поскорее уйдём из этого пространства.

Части сложной системы, т.е. подсистемы можно расчленивать на более мелкие подсистемы и т. д., вплоть до выделения элементов, которые объективно не подлежат дальнейшему расчленению, поскольку компоненты, их образующие, не могут действовать как самостоятельные автоматы.

Можно много ещё говорить и рассказывать о различного рода динамических системах. Но пора пожалеть читателей и сказать, что без представленной характеристики нельзя было представить Общую Картину Мира. Однако нельзя перезагружать даже заинтересованных читателей.

В то же время в заключение необходимо сказать, ДС и СДС подразделяются на: а) косные; б) живые; в) социальные; г) идеальные (абстрактные, виртуальные) и др. нам пока неизвестные. Ни то, ни другое не возникают «по шучьему велению» и не появляются в процессе саморазвития. Природные автоматы и живые существа есть результат **творения**, созидания, конструирования. **Творцами** ДС и СДС являются **существа**, обладающие **сознанием**. Часто, чтобы убедиться в этом приходится пройти по всей цепочке причинно-следственных связей. Не всем, особенно остепенённым «умникам», на это хватает сноровки, запала и терпения.

От Хроник Акаши к Информационно-энергетическому полю

Обычно, когда нам нужно о чём-нибудь сказать образнее и покороче, мы обращаемся к Википедии. Бывает, как и сегодня, мы **не полностью** удовлетворены полученной информацией, но тут уж ничего не поделаешь. «И на старуху бывает проруха», говорили на Руси. Бедная Википедия попала в эту **проруху**. Однако она держалась довольно стойко. Не всякую ложь допускала в себя. Посмотрите и оцените.

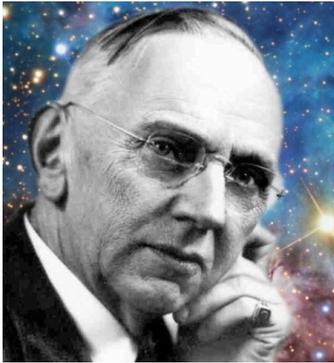
Хроники Акаши, также **акашические записи** – теософский (?) эзотерический, а также антропософский (?) термин, описывающий мистическое (?) знание, закодированное в нефизической (?) сфере бытия.

Нет никаких научных **доказательств достоверности** Хроник Акаши. (?) (Боже мой! Как некоторые авторы позорят себя и Википедию, заслужившую авторитет своей глубиной и доказательностью; а может быть это делается из-за боязни оравы Кр-ва? – РАС). Мистиками (?) считается, что Хроники содержат в себе весь совокупный и коллективный человеческий опыт и историю возникновения Вселенной. Для определения Хроник Акаши используются образные аналогии с «библиотекой», «вселенским компьютером» или «Разумом Бога». Мистиками (?) считается, что содержащаяся в них информация постоянно обновляется с ходом происходящих в мире событий, однако наряду с данными об истории и

фактической реальности там могут быть получены и сведения о возможных будущих событиях, а также вневременные «вечные истины». В связи с этим концепция Хроник Акаши мистиками (?) применяется для объяснения феномена ясновидения, а также предлагается в качестве источника вообще всех человеческих открытий, изобретений и произведений как в научной, так и в художественной области творчества. Мистиками (?) предполагается также, что наиболее общим способом контакта с Хрониками для получения нужной информации является метод астральной проекции [источник не указан]

Впервые концепция Хроник Акаши появляется в **теософских** движениях XIX века, а в XX веке с развитием движения **нью-эйдж** становится одним из доминирующих понятий философии этого движения. Также с конца XX века в этом же значении часто употребляется термин «единое информационное поле Земли» (или: «...Вселенной») или подобные ему. Развитие технических средств записи информации на магнитных носителях послужило одним из стимулов для выдвигания таких гипотез.

Примечание: Нью Эйдж (англ. New Age, буквально «новая эра»), религии «нового века» – общее название совокупности различных мистических течений и движений, в основном оккультного, эзотерического и синкретического характера. Википедия. Мы с большим недоверием отнеслись к этой информации, но скрывать её не решились. На Википедию совсем даже не похоже. Это ей подсунил какой-то очередной умник. Пусть все знают какими они бывают злобными.



А вот, что рассказывают об известном на весь мир целителе и ясновидящем двадцатого века Эдгаре Кейсе люди, знающие дело. «Кейси подключался к **Хроникам Акаши** через состояние транса и «сканировал» тела своих пациентов».

Мы в свою очередь добавим, после такого своеобразного анализа, он излагал диагноз и назначал лечение, в большинстве случаев – успешное. Их было, как мы помним, более 14.000. Наряду с практикой целительства, Кейси раскрывал загадки древних цивилизаций, предсказывал грядущие события, излагал метафизические истины, рассказывал о про-

шлых жизнях. Многие его пророчества сбылись. Дал он и прогноз итогов Курской битвы и Берлинской операции. Когда Красная Армия действительно разгромила фашистские войска и поставила заключительную точку, возведя победное Красное знамя над рейхстагом, люди были дважды потрясены – мощью СССР и точностью предсказанных событий.

Стоит отметить, что прочтение будущего из Хроник Акаши – это высший пилотаж. Хроники существуют вне времени и пространства, в их информативном поле есть все: и то, что случилось, и то, что есть, и то, что произойдет в нашей жизни. Поэтому человек, извлекая из эфирной сферы предсказания, должен уметь не только к ней подключиться, но еще и настроиться на нужные ему время и сценарий событий.

Пройдя через строгое сито науки хроники, подтвердили свою реальность и изменили название. Теперь они прописаны в здании науки под именем «Информационно-энергетического поля» (ИЭП). Началась новая эпоха его познания. С новыми недоверием, заблуждениями и тормосами.

Считается, чтобы разобраться с тем, что из себя представляет информационно-энергетическое поле или хотя бы убедиться в его существование, необходимо, прежде всего, собрать солидную базу данных информационных явлений (ясновидения, проскопии, инсайта, «ве-

щих снов», и др.), с которыми сталкивается человек в своей практической и исследовательской деятельности. Не будь её, кто же вам поверит.

Только после этого можно попытаться осмыслить всё собранное. И посредством теоретических рассуждений попытаться раскрыть суть и механизмы феномена. К настоящему времени установлено, что он не подвержен деструктуризации. Ему присущи сама стабильность, постоянство, неизменность, вечность. Но чем это достигается в совершающихся катаклизмах Вселенной? На вопрос пока нет ответа. Есть предположения, но их могут делать и наши читатели. Пытайтесь.

ИЭП – это, безусловно, сложная динамическая система, обладающая универсальным устройством отражения объективной и субъективной реальности, анализа, классификации, сепарации, записи и складирования полученной информации в ячейках долговременной памяти.

Далее, ИЭП – это не только гарантированная вечность существования, но и бесконечность в потреблении поступающей информации. Она неуничтожима. Ёмкость его носителя **беспредельна**. Наконец, нам не следует упускать из виду и такое качество, как **доступность** хранящейся информации для потребителей.

Выше мы предположили, что носителем ИЭП является Мировое Сознание (Божественная Душа), Бог Дух Святой. Однако это требует дальнейших доказательств. На достигнутом этапе нам необходимо учесть ещё одну особенность функционирования ИЭП, а именно **адресность** информации для различных живых существ, или доступность информации только соответствующему специалисту. Зачем выдавать информацию каждому. Это ведь может быть **разрушительным** фактором для любой **общности**, а не только людей.

Живую Разумную Вселенную строят все сущности, обладающие психикой, сознанием, поэтому каждое существо должно иметь доступ к информации, необходимой для его трудовой деятельности. Однако на каждом уровне развития психики представители того или иного рода и племени должны иметь известные ограничения в получении информации. В противном случае злоумышленники могут нанести и себе и объектам строительства. непоправимый вред.

Работников-универсалов, профессионалов во всём, по всем специальностям не имеет даже Вселенная. И давно известно: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник» (И. А. Крылов басня «Щука и Кот» – РАС). Механизмы **ограничения** доступа могут и, наверное, содержаться и в самих механизмах ИЭП. Представляется, что они, не смотря на то, какие материалы и структуры заложены в их основы, просто необходимы.

Наконец, настало время поговорить и о претендентах на надёжных носителей ИЭП. Все известные физические поля не подходят на роль носителя. Они не обладают стабильностью и надёжной защищённостью. Придётся исключить также и все вещественные объекты, находящиеся в любом из агрегатных состояний материи. Они не вечны. И не отвечают остальным требованиям. Косная, неживая материя не в состоянии исполнять роль носителя информации ИЭП. Отдельные её представители в каких-то ситуациях, возможно, и могут претендовать на временного носителя, но ни в коем случае не на долговременного хранителя.

По здравому рассуждению, кандидатами на присвоение почётных званий носителей ИЭП для соответствующих уровней могут быть выставлены:

– совокупный мозг человечества (под мозгом мы понимаем сознание);

- совокупный мозг биосферы (от человека до растений, букашек и таракашек);
- совокупный мозг Солнечной системы (трудно представить в каких формах он может существовать);
- совокупный мозг галактики и т.д. по восходящим ступеням иерархий;
- Вселенский Мозг (Божественная Душа, Мировое Сознание, Святой Дух).

Последнее наиболее вероятно. Выбор кандидата на роль ИЭП мы предоставим читателям. Они уже проявили свои способности в таких делах. Более того, кто-то из них обязательно вспомнит, что жизнь и сознание вечны (закон сохранения). Мы же продолжим свой рассказ о фактах, подтверждающих наличие в Природе феномена ИЭП. Начнём с эксперимента, проведённого П.П. Глобо. Субъектом эксперимента был один из известнейших сенсетивов России В.И. Сафонов.

На фото В. Сафонов во время эксперимента



Сначала он должен был по именам, а затем по фотографиям неизвестных ему умерших людей определить причину их смерти, т.е. почерпнуть информацию о печальной странице их истории с самого первого этажа здания ИЭП. Вот что он сам пишет об этом в книге **«Несусветная реальность»**.

Одним из самых обескураживающих феноменов ретроскопии – одного из направлений ясновидения, обращенного в прошлое, является результативность «несусветной» диагностики умерших людей. «Она почти всегда стопроцентная по отношению к заболеваниям человека, представляющим мне в виде зон отрицательной ситуации (или зон смерти, если речь идет о покойниках). Хочу проиллюстрировать вышесказанное материалами эксперимента, проведенного 14 апреля 1984 года. В соответствии с имевшейся ранее договоренностью историк П.П. Глобо подготовил список французских королей четырех династий с указанием дат их правления. Мне предстояло определить причины смерти этих коронованных особ, не зная деталей, известных историкам.

Было также условлено, что П.П. Глобо называет имя короля и прозвище, если оно имеется, и при этом старается думать о посторонних вещах. На каждого диагностируемого таким способом отводилось от двух до пяти минут». Что же получилось в итоге?

Результаты эксперимента были представлены таблицей, где после имени короля указывалась определенная Сафоновым зона смерти, а затем и причина смерти, известная историкам **курсивом**. Например,

Людовик IX – Легкие, грудь, лимфоузлы (даёт оценку Сафонов) – **Бубонная чума** (говорят историки);

Карл V Мудрый – Почки, мочевой пузырь – *Последствия уретрита*;

Карл VI Безумный – Легкие, горло – *Пневмония*;

Карл VII – Левая нога, бедро – *Рак ноги, саркома*;

Людовик XI – Желудок, кишечник – *Последствия язвы желудка*;

Карл VIII – Голова, лицо – *Опухоль мозга* и т. д.

Причина смерти всех девятнадцати фигурантов была определена безошибочно! «Должен особо отметить, – продолжает Сафонов, – что я никогда не интересовался историей французских королей. Вывод из этого для меня однозначен, раз я могу «вызвать» то, что я называю «фантомом» и получить информацию о прижизненном состоянии и зоне смерти заданного в эксперименте человека, то это означает, что где-то о нем хранится строго упорядоченная информация, часть которой мне удаётся улавливать.

Я далеко не уверен, что, признавая неопровержимую очевидность неисчерпаемости многообразия нашего материального мира, было бы логичным отвергать этот же принцип по отношению к неведомому **информационному полю** (выделено нами – РАС), «тому миру», полагая, что там всё, как теперь принято говорить, заорганизовано, и прижизненное разнообразие превратилось в нечто безликое... Если бы это было так, то из всех моих манипуляций с диагностикой покойников ничего бы не получалось. Но нет! Все свидетельствует в пользу того, что прижизненное многообразие и индивидуальность личности сохраняются. Таким образом, не единство частных, а их многообразие должно существовать там в «кинем мире». Вот вывод, к которому я пришел.

Если по этому поводу кто-либо из научного мира заметит, что мои рассуждения недостаточно научно обоснованы, то я должен буду сказать, что они всё же лучше научного ничегонеделания в затрагиваемой мной сфере. Мой вывод вполне логичен для объяснения господствующего там великого разнообразия форм, носителями которых некогда были живые люди.

Итак, **область «банка данных» существует...** (Выделено нами – РАС). В связи со сказанным о «банке данных», где сохраняется информация обо всём существовавшем, я продолжу рассказ об упоминавшемся выше эксперименте, проведённом совместно с историком П.П. Глобо в апреле 1984 года. Во второй части эксперимента мне было предъявлено 25 фотографий (литографий) лиц, идентифицировать которых по портретным изображениям я не мог. Фотографии были перемешаны, и П.П. Глобо, находившийся в соседней комнате, не мог знать, в какой очередности я проводил диагностику».

Результаты по тому же принципу также были сведены в таблицу:

Поль Гоген – Глаза, мозг, легкие – *Последствия сифилиса*;

Тулуз-Лотрек – Очень сильно пил – *Последствия алкоголизма*;

Канарис – Лёгкие. Удушение? – *Убийство в тюрьме, повешен*;

Генрих фон Клейст – Правая сторона головы. Самоубийство? – *Самоубийство (пуля в висок)*;

Уитмен – Голова, шея – *Инсульт, мозговое кровоизлияние*;

Эмиль Золя – Лёгкие, удушье – *Отравление газом*;

Маркиз де Сад – Желудок, кишечник – *Туберкулёз желудка*;

Ван Гог – Живот, потеря крови – *Самоубийство, пуля в живот*;

Метерлинк – Правый бок, печень – *Рак печени*;

Андре Шенье – Полоса вокруг шеи – *Гильотинирован*;

Альбер Камю – Многочисленные раны – *Автокатастрофа* и т.д.

Из 25 оценок – ни одной ошибки, все попадания безошибочны. (См.: Сафонов В.И. Невеселенная реальность. – Свердловск: 1990).

Мы могли бы надеяться, что приведённые результаты эксперимента убедят даже самых последовательных скептиков. К сожалению, бактерия скептицизма очень устойчива. Придётся продолжить.

Что мы знаем о самом механизме заглядывания в прошлое или, выражаясь научной терминологией, «регрессивном отражении»? Ничего позитивного. Одни только предположения. Не найдены ни материальные основы, ни механизм феномена. (Здесь мы не касаемся возможностей регрессивного гипноза). В таких условиях можно опереться только на физические поля, их модуляцию происходившими событиями и закрепление на них прошлой информации в торсионной составляющей ИЭП. Короче говоря, без концепции торсионных полей – информационного банка Природы – нам не обойтись. Да, да, мы приходим к счастливому открытию: многоэтажному **информационно-энергетическому полю Вселенной**, в котором отражаются и записываются информационные характеристики всех мировых событий, но физический смысл отражения которых нам остаётся неизвестным.

С нашей стороны в положении визави тоже используется несколько различных полей. Об одних нам кое-что известно, о других только то, что они как будто бы существуют, но... А дальше разводим руками.

Астральное и биологическое поля (морфогенетическое поле профессора А.Г. Гурвича, ИРС профессора Ю.А. Фомина) или же их составляющие и некоторые другие материальные проявления фиксируются физическими приборами и телом человека. Ментальное поле, поле сознания каждого человека, которое, как нам кажется, исходя из логики гипотетических предположений, находится в постоянном контакте с ИЭП, однако его ничем и никому ещё не удавалось «пощупать».

О его существовании мы судим только по рассказам людей, столкнувшихся с удивительными проявлениями психической деятельности своего мозга, каким-то непонятным образом передающим и принимающим телепатические передачи людей и других живых существ, а также проникающего в таинственные сферы ИЭП и приносящего оттуда вполне достоверную, как это было проверено не раз, информацию о прошлом, настоящем и будущем (к сожалению, только из событийной области человечества).

Если бы это были только единицы, можно было бы отмахнуться. Но история говорит о широчайшей географической распространенности и многочисленности подобных фактов, повторяемости отдельных феноменов на протяжении многих веков. Воображение исследователя поражают удивительные совпадения образов, воспринимаемых отдельными людьми, с явлениями прошлого и окружающей действительности, о которых данный человек не имел и не мог иметь никакой информации ни в прошлом, ни в настоящем.

Итак, теории нет, поэтому продолжение придется искать в фактах, наталкивающих на мысль о существовании ментального и информационно-энергетического полей.

Первые факты почерпнем у милиции. Детективов при раскрытии преступлений больше всех других людей интересует прошлое и настоящее. Будущее уже потом – так, для удовлетворения любопытства. И они раньше других стали использовать дар ясновидения лю-

дей на пользу дела. Почитайте средневековые хроники и вы сами убедитесь в этом. Нас же будут интересовать дела современные.

Точно установлено, что у Л.П. Берии был солидный научно-исследовательский центр, занимавшийся прикладными проблемами парапсихологии и в частности ясновидения. После расстрела Берии его расформировали, но потом создали вновь. В наше время во ВНИИ МВД на определенном этапе также действовало (и надо полагать продолжает свои изыскания) научное подразделение по проблемам экстрасенсорики.

В 80-90 годы оно засвидетельствовало реальность экстрасенсорного феномена и возможность использования людей, обладающих даром ясновидения для воссоздания картины криминального происшествия и получения данных для поиска преступников. В частности они достигли положительных результатов в работе с фотографиями, как феномене застывшего прошлого, и ещё раз подтвердили, что «по ним можно считывать информацию о человеке», используя фотографию как ключик к дверцам ИЭП.

При этом «ни дальность, ни давность на результаты не влияют». Впечатляет и надежность экстрасенсорных методов. «Достоверность информации по нашим опытам, – как заявлял руководитель группы, – от 60 до 90 процентов». Заметьте, фотография здесь используется не как магический аксессуар, а как предмет, несущий на себе «законсервированное» торсионное поле-ключ, с помощью которого можно найти такую же запись в ИЭП посредством идентификации двух объектов – торсионных полей. Как происходит эта идентификация можно только догадываться и строить какие-то предположения.

Учёные МВД считают, что скепсис по отношению к экстрасенсорике, сформировавшийся из-за того, что даже очень опытный сенсетив не всегда дает точную информацию, – результат максимализма ряда руководителей. Мы бы сказали так: эти чиновники руководствуются принципом гоголевского городничего: «А подать-ка сюда Тяпкина-Ляпкина! А подать-ка сюда Землянику!» В действительности есть объективные причины, затрудняющие работу экстрасенсов.

«Всё дело в том, – пришли к выводу учёные, – что даже очень хороший ясновидец не всегда может подключиться к Вселенскому информационному полю, в котором... хранится информация обо всём, что происходило, происходит и будет происходить, только нужно иметь соответствующий доступ. Даже чаще не может. Это очень тонкая материя».

Кроме перечисленных средств экстрасенс в своей поисковой деятельности использует физические свойства объектов и принадлежащие объекту вещи: фотографии, личные вещи, магнитофонные записи голоса и многое другое. Средства проявляют себя только в динамике и, похоже, что они используются в качестве «ключей».

Каждый заинтересовавшийся проблемой читатель в нашей литературе может найти десятки подтверждения рассмотренного феномена. Мы в своё время этому тоже посвятили немало времени и места в своих публикациях. См., например, Р.А. Савушкин. Общая Парапсихология Т. 1. Философия Вселенной. М., 2014.

Мы же в данном случае, раскрывая структуру Вселенной, просто не могли не посвятить несколько страниц такому важному её элементу, как информационно-энергетическое поле – ИЭП.. Тем более, что некоторые наши читатели уже успели с ним познакомиться **непосредственно**.

Структура параллельных миров четвёртого измерения – дорога в духовный мир Универсума

Дальнейший путь духов и всех структур, в создании которых они принимают участие, происходит посредством переходов от одного мира тонкой материи к другому, всего их насчитывается, как известно **семь**. По этому поводу можно воскликнуть: «Ох, уж эта «Великолепная семёрка!». Настало время поговорить и о ней.

В последние годы познание вещественного мира стало заметно тормозиться неспособностью физики и психологии преодолеть барьер устоявшихся мнений на предмет парапсихических явлений. Как не пристраивай, они не укладываются в привычные форматы утверждённых РАН «научных картин мира, открытых законов и закономерностей».

В основе всех парапсихических феноменов лежат особенности взаимного воздействия качественно отличающихся друг от друга форм вещества, расположенных на различных уровнях оси **четвёртого** измерения в **глубину** трёхмерного евклидова пространства.

Любой грамотный человек знает, что сегодня в мировой науке под четвёртым измерением подразумевается время. Но время в системе пространственных координат являлось и является чуждым элементом, как пятая нога у лошади или коровы. Его условно приняли в чужую компанию. Оно прижилось, но всегда опасалось, как бы учёные не нашли действительно «своё» четвёртое пространственное измерение. И факт совершился. Развитие науки, связанное с необходимостью на единой основе корректно объяснить механизм многочисленных пси-феноменов сделал своё полезное дело. Перед учёными открылись многочисленные миры, о которых раньше высказывались только робкие предположения.

Теперь уже абсолютно точно можно сказать, где живут и в каких условиях, как проводят время и какие перспективы ожидают наших уважаемых предков, ушедших в так называемый Потусторонний мир. Наконец-то получены достоверные знания о том, в каких условиях обитают души и духи людей, принесших зло отдельным людям и всему человечеству. И как живут **там** духи и души тех, кто заслужил, живя на Земле, благодарность и достойное существование.

Сделаем предположение, что строя из **Себя** современную Вселенную Высший Разум заполнял её не только рождаемыми духами, но и одновременно материальными **частицами** различного калибра с принявшим их **пространством** – мирами от самых тонкоматериальных до наших земных плотноматериальных, что потребовало создание особой её структуры. С этого момента мы с вами, дорогие читатели, входим в многоуровневую многомерную Вселенную, подобную **русской матрёшке**.

Посмотрите. Ой какие они у нас розовенькие, пухленькие. Поместятся ли, забираясь одна в другую. Давайте попробуем. Начнём с предпоследней (её зовут Катюшей) и наденем её на Манечку, а затем сделаем то же самое с остальными – будем вставлять одну матрёшку за другой. Когда дело дойдёт до самой большой, её зовут Валентина Алексеевна, вздохнём с облегчением и скажем: «Вот и готова наша Вселенная! Славо Богу! Никто не забыт и ничто не забыто».



Остаётся добавить, что нам с вами сейчас нужно мысленно представить, что в каждой из матрёшек, а не только в Манечке и Валентине Алексеевне, содержится наполнение какими-то полями, в том числе и электромагнитным. И когда мы вставляем очередную матрёшку в другие совершается чудо проникновения её частичек материи в свободное пространство между частичками каждой из матрёшек. Сделаем паузу... Вот теперь представим, что произошла. Всё тихо и спокойно. Никаких потрясений. Как в объективной реальности. А вы, наверное, думали: «Вдруг взорвётся...»

Каждый начинает придумывать свои названия всем существующим тонким мирам. **Авторов** так много, что мы, с уважением относясь ко всем из них, в том числе к **Фредерику Майерсу**, который просигналил нам с **пятого** уровня из **семи** существующих миров, **рекомендуем** оставить и использовать те названия, которые предоставили нам учёные Востока. Это будет справедливо, потому что они были **первыми**. И они начинали, как это ни удивительно с физики – со знаменитых вибраций.

«Вибрации! Вот в чём дело», – говорят знающие люди. – Чем сильнее вибрации, тем больше энергии, тем **тоньше** материя (больше расстояние между элементами), тем выше способность накапливать информацию, тем сильнее способность воздействия на окружающий мир, его изменение и преобразование. **Мы** предполагаем, что такими свойствами обладает **Таласс** – это Солнце **Бога**.

Этот мир, как считают авторы «**Книги Иисуса**» есть «гигантская Обитель Всеобщего Сознания, Всесилия, Разума, Добра, а также «Правильного Пользования», Мудрости, Знания и Понимания». И именно «из этой громадной Обители истекает и излучается Сила в виде колоссального пучка силовых лучей. Эти лучи, простираясь во все стороны, распространяются по всему пространству, начиная от того огромного, порождающего их **Источника**, и до самой отдалённой точки пространства, какую только способен вообразить ограниченный **разум**» (Там же).

Подведём итог нашим рассуждениям, основанным на исследованиях **и** некоторых учёных официальной науки, **и** парапсихологов, **и** на не причисляющих себя ни к тем, ни к другим. Можете обратить внимание и на результаты предыдущих исследований вашего лектора и автора данной публикации (См.: Р.А. Савушкин. Общая парапсихология. Ч. 1; Ч. 2 кн. 1 и 2; Ч. 3, кн 1.).

Итак начнём:

1. В одном и том же мировом пространстве существует несколько бесконечных вселенных: Все они между собой живут мирно, не мешая друг другу. Это, как известно:

- наша Астрономическая (**Физическая**) Вселенная её иногда называют **Эфирной** Вселенной из-за особенностей эфира, заставляющих менять тела человека при его перемещении;
- **Астральная** Вселенная (Астральный мир);
- **Ментальная** Вселенная (Ментальный мир);
- **Каузальная** Вселенная (Каузальный мир);
- **Буддхическая** Вселенная (Буддхический мир);
- **Атмическая** Вселенная, содержащая резервы материи и энергию Высшего Разума
- Вселенная **Таласса** (Мир Таласса) – **Источника всего сущего** (Исходное место существования Бога)

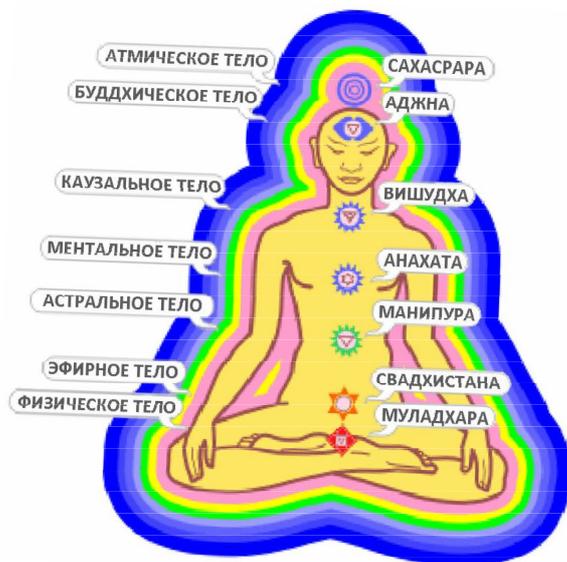
2. Каждая вселенная имеет:

- свою базовую элементарную частицу, являющуюся основой её необъятного здания;
- свою Таблицу элементов своего Менделеева (Периодическую систему своих химических элементов своего Д.И. Менделеева);
- свои вибрационные показатели материальных частиц при образовании объектов своей природы;
- свои формы жизни и разума;
- в дополнение к всеобщим законам и закономерностям всех вселенных свои собственные законы и закономерности;
- свои формы и показатели в других сферах бытия.

3. Для каждой вселенной применима система Декарта: в пространстве каждой вселенной положение любой точки (объекта) определяется расстояниями от точки пересечения трёх плоскостей координат под прямыми углами друг к другу (от нулевой точки, расположенной в месте пересечения плоскостей, ведётся измерение трёх координат: OX, OY, OZ). А также определяется направление четвёртого измерения в глубину.

4. В самой тонкоматериальной из всех вселенных – **Талассе** находится Мировое Сознание (Мировой Разум, Абсолют), который «растекаясь» по всем мирам, наполняя собой все

миры, непрерывно творит Вселенную, обогащает, насыщает их Жизнью и Разумом. Все мы, живые существа, участвуем в этом процессе...



5. Человек для каждого уровня (мира) имеет своё особое тело. Вот как его представляли наши предки, жившие на Востоке (см. на картинке слева).

В связи с изложенным, наверное, нашим читателям будет интересно узнать о том, как на **многомирие** или, говоря нормальным русским языком, на положение о множественности миров Вселенной смотрит астрономия и физика, находящиеся под контролем РАН? В статье «Реально ли многомирие?» кандидат технических наук Юрий Лебедев задаёт вопрос: «Живём мы в единственной Вселенной или существует множество вселенных – миров, подобных нашему либо отличных от него? Параллельные, пересекающиеся, ветвящиеся и вновь сходящиеся вместе миры. Что это – выдумка писателей-фантастов или реальность, ещё не осознанная? **Источник** <http://www.inauka.ru/analysis/article100449.html>)

Да нет, отмечает он, – «тема многомирия, развиваемая философами с античных времён, в середине XX века стала предметом обсуждения физиков». Деле он приводит свыше полтора десятка различных имён известных в мире учёных и пробивающихся в сферу уже известных. +++

Чтобы не испугать читателя с первых шагов, автор статьи напоминает, что идея о множественности миров зародилась на огромных пространствах от гор и равнин Эллады до Тибета и долины Ганга в Индии около 2500 лет назад. Затем наш слух и зрение тешат ставшими привычными именами Левкиппа и Демокрита. Аврелия Августина и Николая Кузанского, Джордано Бруно и Бернара Ле Бовье де Фонтенеля, а также отечественных мыслителей – Николая Фёдорова с его «Философией общего дела», Даниила Андреева с «Розой мира», Велимира Хлебникова с «Досками судьбы» и Константина Циолковского с его многочисленными заявлениями.

Жаль только, что забыты Г.И. Гурджиев, исследовавший основы четвертого измерения и многоплановость идеи параллельных миров, разрабатываемой на Древнем Востоке. Он не оставил своих трудов по этим вопросам, но многое передал своим ученикам на лекциях и встречах в индивидуальном порядке. О них рассказывают его ученики.

Не отмечен Н.А. Морозов, учёный по образованию, революционер 70-80-х годов, который провёл 23 года в заключении в Шлиссельбургской крепости и освобождённый в 1905 году. После 1017 г. – примкнул к большевикам. В тюрьме он начал разработку проблем четвёртого измерения, выдвинул ряд интересных идей, которые и сегодня не потеряли значения. Но самое неприятное не отмечен большой вклад в разработку данной теории П.Д. Успенский, посвятивший свой трактат «Новая модель вселенной» четвёртому измерению и его тонким мирам.

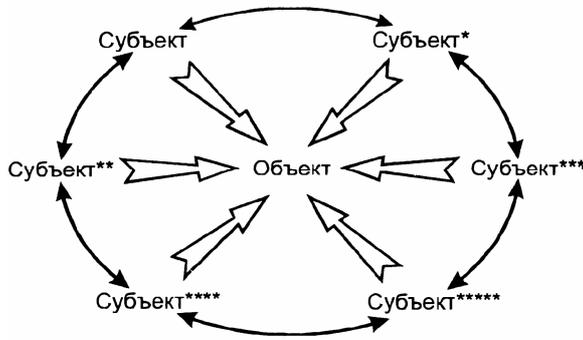
Далее в статье Ю. Лебедев речь идёт о **мультиверсной** Вселенной, поэтому нам просто необходимо обратиться к Википедии – свободной Энциклопедии, которая знает всё. **Мультивселенная** ([англ. multiverse](#), [англ. meta-universe](#)) – **гипотетическое** множество всех возможных реально существующих параллельных вселенных (включая [ту, в которой мы находимся](#)). Представления о структуре такой мультивселенной, природе каждой вселенной, входящей в её состав, и отношениях между этими вселенными зависят от выбранной гипотезы. Их так много, что пропадает желание верить в их существование.

Различные гипотезы о существовании мультивселенной высказывались специалистами по космологии и астрономии, физиками и философами, исследователями трансличностной психологии и фантастами. Уважаемые читатели, вы тоже можете подключиться к этой заманчивой возможности. Дерзайте. Кроме благодарности вам ничто не угрожает.

4. Самое главное во Вселенной – это субъект и объект

– Введение в субъект-объектную концепцию

– Субъект-объектное Контактведение



На всех **уровнях** нашего общего мира стоят в готовности к бою и миру две противоположности – Субъект и Объект. Казалось бы, что может быть **проще**, чем выделение в любом, подчеркиваем в **любом**, процессе, явлении живой природы, общества и мышления семь элементов, образующих прочную цепочку взаимодействия двух, как минимум, **материальных** или **идеальных** пред-

метов (точнее явлений) природы? (Ох уж эта сакральная цифра семь: семь цветов радуги, семь нот звукового ряда, семь бед – один ответ и еще более двух десятков интересных семёрок). Оказывается всё не так просто, как кажется на первый взгляд. И в этом мы сейчас убедимся.

Вот они эти абстрактные элементы нашего субъектно-объектного моделирования:

- 1) действующий субъект;
- 2) объект, испытывающий воздействие;
- 3) цель, преследуемая субъектом;
- 4) средства воздействия, которыми располагает субъект;
- 5) способ воздействия субъекта на объект имеющимися средствами;
- 6) результат, который получается в итоге воздействия субъекта на объект;
- 7) условия – окружающая среда, в пределах которой совершается действие и достигается результат.

Мы их разместим на схеме в несколько ином порядке.

1. Субъект → 2. Цель → 3. Средства → 4. Способ → 5. Объект → 6. Результат.

7. Условия (окружающая среда)

 Действительно, чего же здесь сложного и непонятного?

Субъект – это «ни Бог, ни царь и ни герой», как поётся в «Интернационале». У Максима Горького в пьесе «На дне» в монологе Сатина сказано ещё доходчивее: «Что такое человек?.. Это не ты, не я, не они... нет! – это ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет... в одном! (Очерчивает пальцем в воздухе фигуру человека). Понимаешь? Это – огромно! В этом – все начала и концы...»

Однако в действительности, в объективной реальности», как говорят философы действуют отдельно и Бог, и царь и герой, и ты, я, они, старик, Наполеон, Магомет. И это тоже очень важно, потому что в этом **бывают** «все начала и концы...»

Об **объекте** можно сказать буквально в нескольких словах: это всё то, что может существовать **вместе** с другими и в **отдельности**. Буквально всё от необъятной Вселенной и до мельчайшей, элементарнейшей частицы, приковавших к себе внимание какого-либо субъекта. Даже сам Бог может и **должен** стать объектом нашей **любви** и постоянного **внимания**.

Цель – это то, что Субъект захотел сотворить с Объектом: от преобразовать до основания или уничтожить до вознести до Небес. Цель представляет собой **Результат** в мыслях, в замысле.

Средства охватывают всё то, что Субъект сумеет привлечь из окружающего мира для того, чтобы достичь запланированного **Результата**.

Способы представляют собой последовательность действий, проявляющих себя в избранных приёмах, используемых Субъектом для достижения замасленного **Результата**.

Результат. Наконец-то, мы добрались и до него. Но торопиться нельзя. Нужно дождаться конца кампании (опреации и т.д.), когда утихнут страсти. Результат может быть и меньше, и больше задуманного. И виной того могут быть плохие расчёты, недостаток средств, не те, избранные способы, плохой учёт **Условий** проведения кампании и т.д. И, наконец, последнее, через много дней, месяцев, лет и десятилетий иногда всплывают такие последствия, что **историки** скажут, что лучше было бы не начинать проведённую. **Кампанию**. А бывает и наоборот, но случается это реже, чем хотелось бы... Премьер-министр Великобритании Тереза Мей в этом основательно убедилась. Ну ничего не получилось у неё так, как она. Уважаемые женщины, исторический опыт показывает, что ваши мамы, сёстры и дочери добиваются успехов только тогда, когда делают людям **добро**... Остаётся добавить, что когда наши слушатели (студенты) и преподаватели наших кафедр военной академии, а затем гражданского института стали опираться на принципы субъект-объектного подхода к изучению и подаче материала, все они из троечников превратились в хорошистов и отличников, а преподаватели – в заслуженных учителей и учёных.

Если взглянуть на Вселенную непредубеждённым взглядом, можно увидеть, что всё находится в движении и одно воздействует на другое – субъект воздействует на объект. Это понятно. А материальная **частица** «летит без руля и без ветрил» – какой же здесь **субъект-объектный** феномен? – Спросит академик-борец с так называемой «лженаукой» из последователей Круглякова.

Неужели трудно подумать, привлечь уже достигнутые человечеством знания, и смело, не оглядываясь на борцов с «лженаукой», ответить, что возможно эта частица в потоке других частиц движется в направлении, указанном душой, духом, ангелом, Богом, наконец. Ведь так оно и есть на самом деле. Недавно мы произвели опрос группы заинтересованных лиц, как они представляют себе взаимоотношение субъекта и объекта. И вот, что мы обнаружили. Любовь, образование, здравоохранение, служба в армии, работа. А дальше было всё в том же духе. Так это же здорово. Больше всего говорили о спорте. Ведь Спорт это не только здоровье и сила, но и противовес хулиганству и преступности.



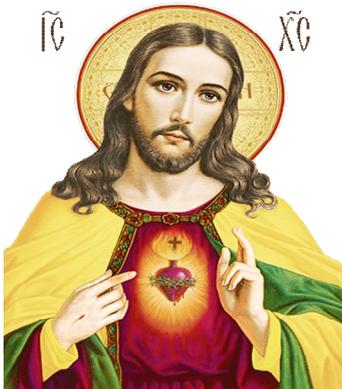


Субъект-объектное Контактведение

Когда-то разрабатывая концепцию **Контактведения**, мы выделили пары взаимодействующих субъектов и предположили, что у них в этом случае совпадающий настрой сознания. Но ведь каждый **субъект** в известных **условиях** становится **объектом**, и наоборот в дальнейшем в ходе общения объект превращается в субъекта, а субъект в объект. В таких условиях этот **механизм** сознания начинает перестраиваться и ещё как (!) работать.

Кто только не вступает в контакты различного рода:

- Бог и человечество; (попробуйте здесь **перестроиться** – трудно даже предположить, что может получиться);
- Бог и просто человек – песчинка человечества;



Здесь они, люди всей Земли



- разумная цивилизация далёкой планеты и человечество;
- человек и коллектив;
- человек и человек;
- человек и дух потустороннего или земного мира;
- пришелец, доставленный НЛО, и человек, т.е. любой из нас;
- ваш и наш коллега исследователь – специалист по инструментальной транскомуникации и дух отошедшего человека из потустороннего мира;
- человек и дельфин, или какое-нибудь другое млекопитающее и т.д.

Все эти объекты и их отношения изучаются **Контактведением**. Наука, носящая это необычное название также как и её приёмная мать (**Общая Парапсихология**) тоже занимается некоторыми так называемыми **аномальными** явлениями (см. об этом в Томе № 1, опубликованным на нашей странице сайта Виперсон).

Другая проблема. Может ли человек общаться с животными, тараканами, комарами? (И кто из них является субъектом, а кто объектом?) А с растениями? Все в один голос гово-

рили, что нет, нет и нет. Ну, куда ни шло, – с собаками, кошками, дельфинами, но с деревьями – категорически нет! Но когда мы, взяв пример с прославившейся на весь мир Вангелии, достопочтенной Ванги, попробовали, как и она, беседовать с растениями, начав разговор с нашей российской Берёзой, мы убедились, что **Да**. Дерево отреагировало, и тут пришлось познать на собственном опыте, что, рассказывая о своих беседах с цветами и кустами в своём саду, Ванга говорила истинную правду.



Фото: Ванга беседует с цветами

Более того, учёные установили, что **ядрышки** каждой клетки человека и животного ведут свои разговоры с соседними клетками и центральной нервной системой. Оказывается, все существа нашего мира могут разговаривать друг с другом. Но ведь для этого нужно **сознание**. Без него как «без воды, и не **сюды**, и не **туды**». Помните песню водовоза из фильма «Волга, Волга»?

А что произойдёт, если субъектом будет продолжать оставаться живое существо, а объектом станет объект косной материи? И тут мы подошли ко всеобщему свойству, которым награждены все субъекты и объекты Вселенной – **отражению**, за которым стоит **сознание**.

5. Давайте попробуем разобраться с сознанием человека – вершиной всего, что сотворено Богом на Земле

- **Что такое сознание? Тысячелетия стоит этот вопрос и...**
- **У всего живого есть зачатки сознания, определяющего его существование и функционирование**
- **Репортаж о человеческом сознании**
- **Дух, душа, мозг – симбиоз составляющих общего сознания**

Что такое сознание? Тысячелетия стоит этот вопрос и...

Мы с первых страниц заговорили о сознании, уверенные в том, что каждый с 3-4 лет имеет представление о том, что же **это** такое. Например, мой правнук со знанием дела ответил на вопрос о сознании убедительнейшей фразой и жестом: «**Существует всё, что есть** вокруг нас, а **сознание** – это то же самое, но **вот здесь**». И он указательным пальцем ткнул себя в лоб. Дед был потрясён – надо же! Достичь **абсолютной** истины в одно мгновение. Даже **знарок** темы номер один в РАН **Наталья Бехтерева** была бы в восторге от ответа.

Следующий вопрос никто бы не решился задавать не только правнуку, но и своему брату и другу, если они не имеют специального образования. Вот он этот вопрос: «Что лежит в основе сознания?» Не успели мы завершить свой вопрос, как по телепатическому каналу услышали ответ: «**Отражение!**» Да, невидимый автор попал в самую точку. **Механизм**, процесс образования был схвачен коллегой абсолютно **правильно**. Без процесса **отражения** сознания не существует.

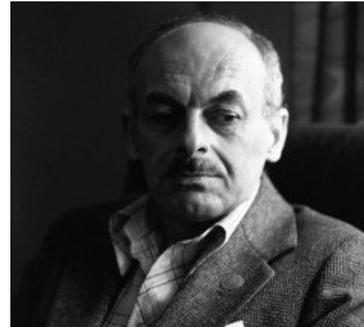
Но мы имели ввиду не **процесс**, а материально-идеальные **основы** сознания, т.е. те кирпичики, при наличии которых только и можно запустить механизм сознания.

Когда-то мы приблизились к ответу, но не дошли до кондиции. Решение маячило ещё где-то далеко, далеко. В публикации на странице сайта Випресон «Что такое Мысль? Ответ получим тогда, когда завершится её «Долгая дорога в дюнах», мы начали с проблемы единства противоположностей материи и сознания.

Здесь мы вспомнили поэта, который в любой проблеме умел находить такие жемчужинки, которые раскрывали читателям и слушателям его песен самое что ни на есть главное, фундаментальное.

Ходят женщины многие,
 Нам приятны их талии,
 Нам приятны и ноги их,
 Ноги их и так далее...

Но вот это создание
 Вдруг закатит истерию,
 Если дать ей **сознание**,
 Но не дать ей **материю**



Единство материи и сознания и их **взаимодействие** дают сознанию **силу**. Откуда она берётся? Всё дело в том, что сознание изначально, уже в структуре Бога **базируется на тончайшей материи, обладающей необыкновенной силой**, которая и подчинена **мысли**. Мысль может оперировать ею в любом пространстве и времени. А каков **физический** механизм этого процесса? Многое ещё нам пока не известно. Но обещаем, мы когда-нибудь дойдём и до этого..

Сознание воздействует на материю через мышление. **Мышление** – это **движение мыслей** под контролем сознания. Уважаемый читатель! Мы почти приблизились к тому, чтобы понять, что такое мысль. Ещё один бросок и мы у цели... Мышление – это процесс получения с помощью имеющихся знаний **новых** знаний. Знания в свою очередь открывают людям возможность из материи, вещества достраивать окружающую действительность, объективную реальность, обеспечивающую жизнь.

Мысль имеет формы текстовых конструкций, звуковых проявлений, например, типа различных мелодий, природных шумов, вибраций и т.д., визуальных образов природы, а также образов из различных сфер жизни и деятельности человека и т.д. Совокупность мыслей образует знания о чём-то конкретном.

Мысль вроде бы не нематериальна, но... Она якобы не имеет ни массы, ни веса, ни плотности, ни энергии, ни температуры, ни радиации, ни других параметров и свойств, характерных для материальных объектов, кроме свойства существовать в этом мире и обладать способностью создавать материальные конструкции посредством инициирования деятельности по созданию объектов различных форм, которым можно присваивать различные знаки («буквы»), из которых в свою очередь можно складывать слова («образы»), образуя мысли. Вопрос, а разве конечный итог работы мысли не говорит о другом? Да-а-а-а, снова проблема. Что ж, немного подождём.

Как видно, скажет иной мыслитель, мысль использует материальные объекты только в качестве своего **носителя**, поставщика **энергии**, строительного **материала** и самих **строителей**. И этого не так уж мало. Мысль «чувствует» себя комфортно в выступлениях ораторов (колебания и звучащие вибрации воздуха её вполне устраивают), на страницах книг и газет, на рекламных плакатах, на гранитных памятниках героям и выдающимся деятелям, на других материальных объектах. Она даже не против использования структуры физических полей при её передаче по телепатическим каналам. Но? Опять это сопровождающее нас «Но». Так что же такое мысль? В дальнейших рассуждениях по теме мы используем речёвку-загадку: Два объекта – А и Б – сидели на трубе. А упало, Б пропало. Что осталось на трубе? Задающий загадку надеется услышать «правильный», на его взгляд, ответ: «и»! Но правильным ли он является на самом деле? Буква алфавита «и» есть идеальная (нематериальная) кодировка отношения объектов А и Б. С уходом объектов отношение А и Б прерывается и никакого «и» не остаётся ни на трубе, ни в пространстве.

А теперь представим себе, что А и Б – это суб-нано-элементарные (субнаноэлементарные) небольшие скопления от 1-2-3-4 частиц, образующих фиксированные фигурки с присвоенными им буквами алфавита, а также знаками препинания и кодами, способными образовать несметное количество таких алфавитов и других материально-идеальных творений разума. При таком подходе с их помощью можно выразить любые мысли только предоставив их в нужный момент механизму мышления, о котором мы говорили выше.

Итак, Мысль – это материально-идеальная конструкция закодированных отношений субнаноэлементарных частиц, создаваемая аппаратом мышления Бога и человека, да и любого инопланетянина, с целью создания своеобразного алфавита, способного создать инструмент отражения в сознании итогов познания окружающей действительности. И всё это, естественно, в интересах поддержания его жизни в оптимальном режиме для участия в строительстве Живой Разумной Вселенной под руководством Высшего Разума.

Участие всех **субъектов** строительства **Царства Божия** на Земле и во всей Вселенной осуществляется в различных областях и формах, в том числе и пока ещё неизвестных для человека и его инопланетных коллег. Остаётся добавить и подчеркнуть, что всё это будет работать только при условии, что в мире существует Мировое Сознание (Высший Разум, Господь Бог) – т.е. Сознание, о котором, мы неоднократно писали в наших публикациях, и которое вместе с Мировой Материей существует **извечно**.

Напомним, что и об этом мы тоже писали и говорили выше. И, наконец, самое последнее, на нас обидятся парапсихологи, если мы не отметим ещё раз, что мысль обладает способностью направлять выделяемое организмом количество энергии, содержащейся в человеке, для обеспечения телепатических контактов, телекинетических и телепортационных перемещений различного рода объектов, проведения сеансов экстрасенсорного целительства и т.д.

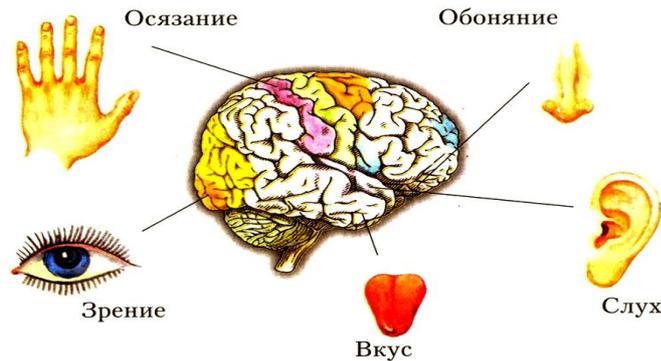
У всего живого есть зачатки сознания, определяющего его существование и функционирование

В основе всего, что происходило и происходит во Вселенной под влиянием Высшего Разума, лежит явление **отражения**, как всеобщего свойства, возникающего при взаимодействии **субъекта** и **объекта** и наоборот. Взаимное воздействие каждой пары, встречающихся друг с другом, **отражается** на их состоянии. Для одних это **триумф**, для других – **трагедия**. Однако это крайности. Чаще всего встреча у каждого из них завершается самыми различными приобретениями или потерями, запечатлевающимися в **воспоминаниях** или сохраняющимися состояниями бытия. Во всяком случае, всегда **информация**

остаётся на теле или внутри него у того и у другого. Для живых существ это особенно характерно.

В философии понятие «отражение» фиксирует, запечатлевает, **отражает** в себе (и здесь мы не боимся обвинений в тавтологии) – всеобщее свойство живой и косной материи. Для любой материи, обладающей этим свойством, оно по существу родственно с **ощущением**. Но уж если мы заговорили об **ощущении**, то давайте всё-таки снова перейдём к **человеку**.

Правильно говорят, что главным в Субъекте является **сознание**. Однако, **нам** представляется, что без любой его составляющей (тела, души и духа) человек неполноценен. И давайте не будем отвлекаться. Займёмся сначала телом, носителем всех органов чувств.



Источник рисунка: https://www.what-this.ru/people/five_human_senses/

Репортаж о человеческом сознании

Пять чувств позволяют нам познавать окружающий мир и реагировать на окружающие воздействия соответствующим образом. За зрение отвечают **глаза**, за слух – **уши**, за обоняние – **нос**, за вкус – **язык**, а за осязание – **кожа**. Благодаря им мы получаем информацию о нашем окружении, которая анализируется и истолковывается, как считает официальная наука, головным мозгом. Обычно наша реакция направлена на продление приятных ощущений или на прекращение неприятных.

На этом совсем недавно твёрдо стояла и наша наука. Эффект **телепатии** и другие элементы **сверхчувственного** восприятия заставил убедиться в том, что кроме перечисленных органов чувств существует ещё **кое-что**. И наука подсказывает: «**дух, душа, мозг** – этот великий **симбиоз** составляющих общего сознания, у каждого из которых, по-видимому есть свои **глаза, уши** и осязающая «**кожа**». Именно они в облаке **Источника всего сущего** (см. выше описания Майкла Ньютона) своими **глазами** увидели различные цвета и оттенки, **ушами** – услышали музыку, «**кожей**» – почувствовать уют **Ураса**, т.е. **осязать** его прелести».

Да, действительно органы чувств обеспечивают нас всей необходимой информацией. Не будь их резвее мог бы наш правнук изречь абсолютную истину? Правда, он пока ещё не знает о роли мысли. Ему это простительно. Но то, что некоторые доктора наук слабо разбираются в том, что из себя представляет мысль, не имеет прощения.

Один из современных учёных, доктор наук, профессор (не будем называть его фамилию. Почему? Вы поймёте сами.) как-то заметил: «Электромагнитные **волны не могут** на своих «крыльях» **нести мысль**. И дело не в том, что **энергия** волн **ничтожна**, а в том, что **мысль** не совпадает с чувственно воспринимаемыми **образами**, не способна быть **приурочена к какой-то конкретной материи**, в данном случае к электромагнитным волнам.

Мысль более высокая форма сознания... **Никакое раздражение не может передать мысль от одного человека к другому». Источник:**
<https://psi-technology.net/articles/sverchспособности/telepatiya-s-tochki-zreniya-nauki.php> © Psi-Technology.net

Автор или не в курсе или забыл о том, что в **1910 году** в Токийском императорском университете профессором **Томокичи Фукураи** были проведены опыты **мыслефотографии** (или просто **мыслеграфии**). Завернув фотопластинки в плотную бумагу, он положил на колени медиуму, госпоже **Такачихи**, и предложил ей мысленно попытаться сделать на пластинках отпечатки пальцев руки и слово "тен"(по-японски "небо").

Войдя в состояние транса, она проделала эту "мысленную работу". Положив пластинки в проявитель, экспериментаторы увидели на первой следы пальцев, на второй – иероглиф "тен", а на третьей – "кин", что означает "золото". Такачихи с удивлением заявила, что, о слове "кин" она во время сеанса не думала, а вот иероглиф "тен" она всеми силами старалась мысленно себе представить. Фукураи считает, что "кин» (золото) независимо от медиума проник в эксперимент – работало подсознание.

Результаты опытов Фукураи не получили одобрения и он вынужден был покинуть Университет. Его работы были опубликованы в Англии. Признание открытия пришло через много лет. Появился и соответствующий термин. «**Мыслеграфии**, также проекционная термография, психокинетическая фотография, психическая фотография, ненграфия, нэнся, ненша (яп. 念写), – предполагаемая способность «**выжигать**» [(«?») – РАС] силой мысли изображения на различных поверхностях, например, таких, как **фотоплёнка**». Источник – Википедия. В английском лексиконе термин «thoughtography» («мыслеграфия») существует с 1913 года. Чье влияние, надеемся понятно.



Американский психолог **Юлий Эйкзенбуд** (Джули Эйзенбаду) провел опыты мыслефотографии с **Тедом Сериосом**, портье одного из чикагских отелей, обладавшего экстрасенсорными способностями. Направляя объектив фотоаппарата "ПолярOID" на его глаза он получал любопытные снимки.

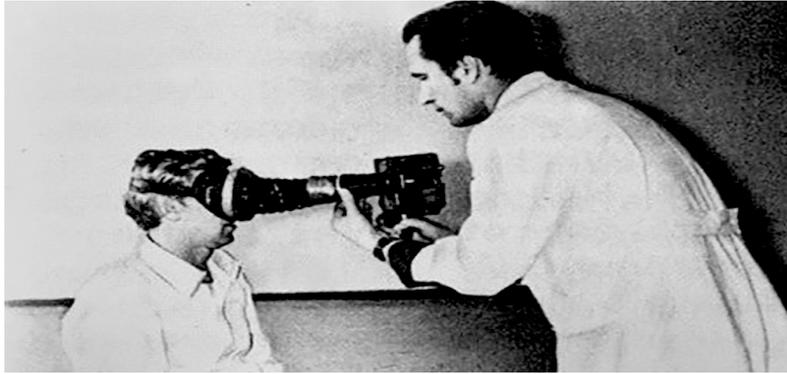
Источник:Фото: <https://salik.biz/articles/22234-ted-serios-chelovek-stoletija.html>

Врач велел Теду думать о каком-нибудь объекте, и, как правило, на снимке появлялось его изображение, причём достаточно отчетливое. Картинки отражались на пленке даже в тех случаях, когда фотоаппарат не направлялся в зрачки Теда. Ему было достаточно прикоснуться к камере или просто взглянуть на неё.

Экспериментаторы получали фотографии домов, улиц, деревьев, машин и т.д.

Способности Сериоса проявлялись намного отчетливее, когда он находился в возбуждении или состоянии легкого опьянения. 12 апреля 1961 года, в день, когда произошёл запуск космического корабля с Юрием Гагариным на борту, он так был возбуждён, что на плёнке запечатлел ракету с надписью на борту. Помнится, там было написано «Россия».

Потом много их было таких, проявивших эту способность. Представители некоторых стран тоже стремились обрадовать свои научные институты. Дело дошло и до нас. Психиатр **Крохалев** в славном городе Пермь провел ряд экспериментов со своими пациентами.



Мы цитируем почти полностью текст доклада, который когда-то шёл под грифом **Совершенно секретно**: «В середине 1970-х годов российский психиатр **Геннадий Павлович Крохалёв** попробовал запечатлеть с помощью фотоаппарата видения больных, страдающих психическими расстройствами. С этой целью было сконструировано особое устройство. На лицо больного, страдающего галлюцинациями, надевали маску для подводного плавания. К ней подсоединяли растяжной мех от фотоаппарата "Фотокор", суженная часть которого состыковывалась с объективом кинокамеры или фотоаппарата.

Фотографирование (или киносъёмка) зрительных галлюцинаций проводилось в полной темноте на расстоянии 15-45 сантиметров от глаз больного. Кроме этой, использовалась и другая, еще более простая методика: к лицу больного на 10-15 секунд подносили негативную фотопленку или фотопластинку, вложенную в светонепроницаемый черный пакет.

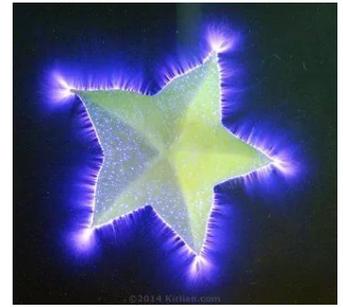
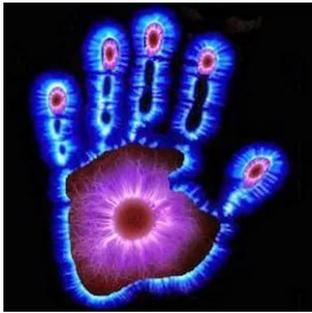
Фотографии некоторых зрительных галлюцинаций, полученные Геннадием Крохалевым. Именно эти объекты описывали пациенты во время съёмок. На первых этапах исследований у 87 из 203 пациентов пермской больницы были сфотографированы образы, возникавшие в их мозгу во время галлюцинаций. В процессе фотографирования или киносъёмки больные вслух описывали свои видения. Эти рассказы протоколировали и затем сравнивали с изображениями, возникавшими на фотопленке.

На фотографиях довольно четко было видно то, о чем в момент съёмки рассказывали больные: "рога животных", "рыбы", "озеро и лось", "дорога, танки и солдаты", "фабрика", "елка", "чёрт", "змея", "подсолнечник" и многое другое...»

В настоящее время твердо установлено наличие низкочастотной биоэлектрической активности в человеческом организме... Вполне допустимо возбуждение в теле человека высокочастотных колебаний, излучаемых в пространство – носителей определённой информации.

Источник: <https://psi-technology.net/articles/sverchспособности/telepatiya-s-tochki-zreniya-nauki.php> © Psi-Technology.net

Сверхчувствительные инструменты современной науки лишней раз подтвердили, что человек не ограничен собственным телом, а окружен сложным ореолом различных физических полей. Но о формах и масштабах взаимодействия биополей, принадлежащих разным людям, пока еще мало что известно. Правда, об опытах супругов Кирлиан, обнаруживших и продемонстрировавших на экране ауры человека, живых существ и растений известно на весь мир, в том числе и нашим читателям. Поэтому здесь мы не будем описывать это событие. Подробно эта тема освещена нами на странице сайта Виперсон. Мы предоставим читателям иллюстрации этого эффекта.



В последние годы широко распространилась медицинская диагностика, основанная на анализе биополей. Это подтверждает так называемый «феномен Кашпировского», когда ему удалось во время операции на расстоянии тысяч километров снять болезненные ощущения у оперируемой женщины? Наркоз ей не потребовался. Посланный образ сделал, что надо.

Весьма интересные и в какой-то степени загадочные явления происходили в зале театра при его встрече со зрителями – поднятие рук, качание головой и многое другое. Возникает вопрос, не были ли они проявлением каких-то процессов не исследовавшихся ранее? Да, нет. Образ приказа опять делает своё дело.

Источник: <https://psi-technology.net/articles/sverchспособности/telepatiya-s-tochki-zreniya-nauki.php> © Psi-Technology.net

Морфогенные Поля. Информационные Поля. Телепатии и Интуиции. И т.д. Смотрите об этом в Рунете. Всё говорит о том, что в человеке, в каком-то глубоком смысле, **мыслит** весь организм. Каждая клетка имеет мини-торсионное поле, в нем постоянно происходит обмен информации и энергии. Каждая клеточка разговаривает с соседними клетками и, когда необходимо, то и с центральной нервной системой.



«... Слабые электромагнитные взаимодействия, – указывает академик В.П. Казначеев, – являются важным источником обмена **информацией** между клетками (здесь уместно напомнить, что высшие живые организмы, включая человека, являются многоклеточными существами)". Что же дальше? Наверное, нет необходимости в сложных логических построениях, чтобы прийти к тому, что этими "слабыми электромагнитными взаимодействиями" охвачено все живое на Земле, что вся биосфера как единое целое, как "организм" существует благодаря тому, что каждое живое существо связано с другими и со всеми в целом информационным (биополевым) взаимодействием, наконец, что в этом последнем есть **ментальная** составляющая. В ней рождается мысль и отправляется куда следует.

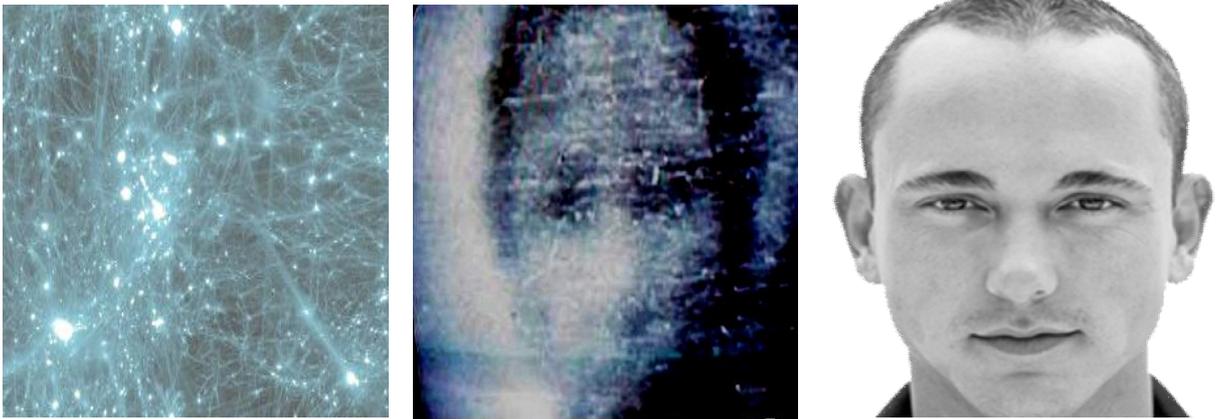
Подтверждением этого является **телепатия**. Нас любителей истины интересуют сейчас не факты (с ними мы познакомились уже в достаточной степени, чтобы безоговорочно принять реальность существования этого феномена) и не условия, в которых наиболее ярко проявляется этот процесс, а его всеобщий характер. Всё живое подвержено телепатическому воздействию, всё живое вещество находится в телепатической связи. **Постоянно!**

Подтверждением этого является **телепатия**. Нас любителей истины интересуют сейчас не факты (с ними мы познакомились уже в достаточной степени, чтобы безоговорочно принять реальность существования этого феномена) и не условия, в которых наиболее ярко проявляется этот процесс, а его всеобщий характер. Всё живое подвержено телепатическому воздействию, всё живое вещество находится в телепатической связи. **Постоянно!**

Примечание: Википедия гласит: **Менталитет** (от лат. mens или (род. падеж) mentis – душа, дух (в более узком смысле – ум) и суффикса прилагательного 'al') – склад ума, совокупность умственных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориента-

ций и установок, присущих социальной или этнической группе – народности, народу, нации.

Что формируется в нашем бодрствующем сознании? Под влиянием активно действующих механизмов, регулируемых душой, духом, головным мозгом в сфере, занимаемой человеком на уровне того или иного мира тонкой материи, происходит таинство образования **мысли**. Представим себе определённый объём пространства заполненного элементарными частицами (см. ниже рис № 1). Это что-то вроде нашего земного тумана.



Затем вдруг заработал сложнейший механизм сознания\ (рис № 2), и начала оформляться первичная мысль. Под воздействием **волевых** усилий компоуется образ того, что в нас поступает через слух и зрение, А вообще-то, пожалуй, **картинка** формируется на основе **всей** информации, поступающей из внешних и внутренних органов чувств,

Ещё мгновение и она приобрела чёткие очертания (рис. № 3). При движении реального объекта, картинка становится **подвижной**. Это уж вы, пожалуйста, представьте себе сами.

А теперь, как говорят студенты, вопрос «на засыпку»: «Материальна ли мысль?» И снова одни скажут, что материя **не** мысль, а **носитель** мысли. Другие хитро улыбнуться и небрежно проговорят, что мысль идеально-материальное образования и нечего по этому поводу спорить. Третьи отвернуться, и проговорят, а всё-таки мысль идеальна.

Уважаемые читатели, вы вправе спросить, как на этот счёт смотрит автор. Скажу, нам по душе то, как эту проблему решает духовно-материалистическая диалектика. Ни однобокий материализм, ни загрустивший в последние годы идеализм уже не гарантируют правильного решения **никаких** проблем.

При этом всё должно происходить **ради** человека и соответствующего отношения с **его стороны** ко всем духовным силам Вселенной – Богу и Его помощникам, а также – **ради** бережного отношения ко всему материальному.

Заключение

Чем мы гордимся сегодня и чем недовольны

Политика. Ванга – великая ясновидящая, перед своим уходом... на заслуженный отдых предсказала, что события в **Сирии** потрясут весь мир. «После этого начнется Третья мировая война, а Европа будет полностью стерта с лица земли. (Наверное, речь идёт о существовании её объединений. Брексит Великобритании как раз подтверждает начало этого

процесса – РАС). А что же дальше? Произойдёт невероятное: «Также прекратят свое существование Штаты...» Жаль только, что неизвестно когда это произойдёт.

Помимо этого, она предсказывала, что «Китай получит статус мировой державы и что будет изобретен транспорт, который сможет летать над землей». По ее словам, «у России будут экономические проблемы, но в итоге правитель родом из РФ спасет мир» (в других предсказаниях она называла его Владимиром – РАС).

Кроме того, она предрекла, что «нефть потеряет свою значимость и со временем ее добыча прекратится». Как пишет портал, вероятно, «причиной этого станет открытие нового вида топлива, благодаря чему в отношениях между странами исчезнет агрессия».

Источники:

<https://news-fancy.com/12015-eta-strana-ischeznet-predskazaniya-vangi-kotorye-uzhe-nachali-sbyvatsya-rasprostranili-smi-full.html>

К этому мы уже почти пришли. Осталось совсем немного. Россия и Китай на весь мир показали себя основной силой в мире **наряду** с НАТО. И тенденция движения вперёд продолжается. Дальше уже не будет никаких «**наряду**». Об этом в мировых СМИ уже говорится во всеуслышание. Доллар на глазах теряет свою власть. Из США, как из больного, слышатся дикие по содержанию возгласы, переходящие в вопли сумасшедшего.

Европа, придавленная НАТО и США, пытается расправить свои когда-то могучие плечи. Ближний Восток и Африка убедились в порядочности России и Китая и налаживают связи по всем фронтам. Вышедшие из СССР республики начали лицом поворачиваются к Российской Федерации, а некоторые из них уже вступили с нею в общие союзные объединения. Дружба крепнет.

Основные общественные сферы. Медицина, как всегда и постоянно, почти везде за небольшим исключением, жалуется то на одно, то на другое, а где-то даже стонет и плачет из-за «нехватки больниц и персонала». Больным наростом на её теле продолжает злобствовать мошенничающая братия псевдомедиков. И борьба с нею ведётся ещё не достаточно активно. И всё же нельзя не отметить, что выросли гении медицины, которые борются с недостатками, внедряют всё передовое, что процветает в стране и за её пределами, и ведут за собой взбодрившихся ветеранов и энергичную молодёжь. Им всем честь и слава.

Произошли кардинальные изменения в **экономике** и стоящих над нею **финансах**. Потрясают немислимые ещё вчера изменения в **технике** и **технологии**. Вы только взгляните на **космонавтику**. Никто не может догнать нас и не догонит. Об этом постоянно во всех передачах рассказывает ТВ и повествуют все газеты и журналы. А что происходит в **социологии**?! С одной стороны, учёные с восторгом констатируют стремление людей к **науке** и **культуре**. Вы только посмотрите, какие очереди выстраиваются перед музеями, выставками картин, театрами и книжными развалами. У нас есть чем гордиться. Вы бывали в Историческом музее на Красной площади? А в Эрмитаже Питера?

С другой стороны, многое предстоит ещё сделать. В администрациях городов начинают задумываться, что же делать в этом направлении. Решения принимаются правильные – создавать новые объекты. В том числе музеи, вытаскивая из запасников экспонаты, пролежавшие без дела десятки, а то и сотни лет. Однако почему-то пока ещё не в почёте музеи истории различных областей нашего быта. Отдельные хилые выставочки одежды, посуды, инструментов, средств связи и других объектов быта не решают проблемы. И именно здесь заложен источник расширения музейных возможностей. Были бы только желание и средства у наших руководителей. Ведь есть же с кого брать пример. Вы только взгляните на музеи под открытым небом.

Ни дождя, ни ветра не боятся самолёты и другая авиационная техника. А корабли. Один «Аврора» чего стоит. Есть с кого брать пример. Так берите. Нельзя забывать и о героической истории. Выставки трофейного оружия времён Великой Отечественной войны и разгрома террористов в Сирии уже посетили сотни тысяч экскурсантов. Всё это вкупе воспитывало ни одно поколение и будет воспитывать любящих родину патриотов.

Образование. Вы только подумайте, в сотне лучших университетов стран мира двадцать пять университетов принадлежат России. Напомним, в мире 252 страны, среди которых 193 обрели независимость и являются постоянными членами ООН. Но все без исключения думают об образовании своего населения.

У нас бесплатное среднее образование и скоро будет бесплатным высшее. Давным-давно всё население обучено грамоте, да ещё какой! Многие завидуют. И это в то время, когда в хвалёной на все лады Америке свыше 40% населения **безграмотны**. Грустно – сочувствуем.

Спорт. Так может любить спорт только народ, который не любит войну, но любит силу в красоте её проявления. Вы только посмотрите, как тянутся туристы из многих стран мира на мировые состязания, происходящие в России. У нас побывали миллионы увлечённых людей, которые с нескрываемым восторгом рассказывают обо всём происшедшем на стадионах и других спортивных сооружениях страны. И это той самой России, которую поливали грязью русофобствующие СМИ стран, придушенных США и НАТО. В кассах перед футбольными матчами и спортивными состязаниями к окошечкам кассиров приходится ждать часами.

Религия. А что происходит в религиозном сознании. Что скрывать, были опасения, что развитие науки пошатнёт веру людей в Создателя. Ан, нет! Опыт наших верующих академиков из числа лучших представителей АН СССР и РАН говорит о том, что научное познание Бога усиливает тягу ко всему **Сакральному**. Посмотрите, какой прекрасный храм Серафима Саровского мы воздвигли в районе нашего Медведково. Красота и мудрость! И тысячи таких же восстановлены и воздвигнуты по стране.

Нужно нашей Церкви и органам власти задуматься над этим вопросом и поскорее пере-страивать свою просветительную работу. Ведь в этом всё наше будущее. **Бог вечен** и наше будущее может быть **вечным** только вместе с Ним в **едином объятии**.

Оппозиция через нападки на церковь и её руководство пытается напакостить патриарху Кириллу, Путину и Власти, но и не только им – в целом всему народу, который с отвращением относится к либерал-предателям. Такова уж подлая сущность оппозиции. Причём пока, слава Богу, парламентские оппозиционеры не опускаются до мерзопакостности либералов. И это делает им честь. Либералы давно заслужили не просто неуважение и раздражение со стороны нас, а наше всевозрастающее желание привести их в порядок. С противником необходимо поступать так, как он того заслуживают – сначала предупредить, а затем с размаха так «погладить», чтобы потом неповадно было.

Вооружённые Силы. Для меня, отстоявшего в строю 50 лет – это святыня. Принципы, которые я (**мы**) исповедовал (**исповедовали**) – «будь всегда в боевой готовности», «находишься на стороне, сиди и помалкивай», «сам погибай, а товарища выручай», «люби Родину, как самого себя, родных и близких и даже больше», есть и другие, все они – **нерушимы**.

К сегодняшнему дню о видах ВС и родах войск, боевой технике и военном искусстве **Теми**, кому положено об этом говорить, сказано много и убедительно. Нам же нужно помалкивать. А то ещё словоохотливые скажут: «Вот ещё один **пугатель** выискался. У американцев уже поджилки трясутся и ещё кое что» – шутка.

Наука. Сегодня проблема будущего отечественной науки волнует не только учёных. Ею озабочены все думающие граждане нашей страны. Как сделать российскую науку эффективной и конкурентоспособной – острейший вопрос, на который обращают внимание все властные структуры. В целом поднимаемые проблемы науки нуждаются в серьезном переосмыслении.

Проблемы не так новы, как кажется на первый взгляд. Многие из них давно обсуждаются на вузовских совещаниях, конференциях и даже учебных семинарах. Причём не только в экономической и организационной сферах (здесь работа уже началась и разрастается вширь и глубь), но и в сферах общей методологии, отношений к историческому наследию и очень болезненной сфере так называемых «производственных» отношений между учёными,

Начнём с того, что назрел решительный переход от философии идеализма и «твёрдокаменного материализма» (термин В. Сафонова) к духовно-материалистической философии, которая предлагает перспективные пути к качественному скачку в развитии науки, и прежде всего посредством пересмотра ряда принципов познания.

Далее, назрел вопрос пересмотра отношений к источникам. Вспоминается одно из выступлений на вузовской конференции: «Учёные, которые отрицательно относятся, к так называемым религиозным источникам, обкрадывают науку. Лишают её возможности достоверно реконструировать историю познания. Исследователи, которые снисходительно смотрят на легенды и мифы, не имеют желания и не умеют за фантастическим антуражем увидеть объективную реальность, не заслуживают звания Учёный. Более того, людей, с порога отрицающих, так называемые, «невероятные» факты, нельзя близко подпускать к науке. Мудрецы говорили: «Семь раз отмерь, один раз отрежь». Не забывайте об этом, сталкиваясь с Неведомым. Особенно к жизни после смерти».

К этой боли души ничего не хочется добавлять. Кажется всё сказано..

Мы очень надеемся, что специалисты, помогут нашим читателям оценить остальные сферы нашего бытия. Да и они сами достаточно подготовлены. Нам же остаётся пожелать всем доброго здоровья и успехов во всех полезных делах.

Приложение 1. Б.В. Раушенбах. «Чудеса надо изучать, а не опровергать их сходу»



Раушенбах Борис Викторович
(5 [18] января 1915, Петроград — 27 марта 2001, Москва) – советский и российский физик-механик, один из основоположников советской космонавтики, доктор технических наук, профессор. Академик АН СССР (1984), Герой Социалистического Труда (1990). Лауреат Ленинской премии.

Соотношение науки и чуда – вечная проблема. Свыше тысячи лет назад она была блестяще разрешена блаженным Августином. Я с ним полностью согласен. В его формулировке – что есть чудо и наука и как они друг с другом связаны? утверждается: чудеса не противоречат законам природы. Они противоречат лишь нашим представлениям о законах природы. Точнее сказать невозможно. Если какое-то чудо и противоречит нашим представлениям о законах природы, то это еще не значит, что оно противоречит самим законам природы. Ведь мы очень ограниченно их знаем. К сожалению, метод отрицания с ходу, чрезвычайно опасный для настоящей науки, весьма распространен. В печати даже появлялись статьи о том, как, по каким признакам можно отличить заведомо антинаучные теории, взгляды от научных. Подобная "предусмотрительность" наносит вред науке.

Я знаю академиков, которые говорят: "Телекинез я и смотреть не буду, этого не может быть", а потом обвиняют Кулагину, что она веревочки и ниточки какие-то подвязывает к передвигаемым предметам. Это совершенно ненаучный, с моей точки зрения, подход. Если чудо зафиксировано, значит, надо его изучать, а не говорить "этого не может быть". Я не беру, разумеется, случай жульничества.

Мне кажется, что отрицание чудес с ходу – есть теоретическая трусость и больше ничего. Теоретический трус, боящийся что-то нарушить в привитых ему с университета представлениях, никогда еще ничего серьезного в науке не сделал.

Возьмем феномен "летающих тарелок". (Я не рассматриваю те случаи, когда доказывалось, что это - оптические явления в атмосфере.) Их можно изучать по-разному: с точки зрения физики, с точки зрения мистики. Приведу разговор с одним моим покойным Другом, прекрасным специалистом, вместе со мной работавшим у Королева. "А знаете, – однажды говорит мне он, – я уже несколько раз видел летающие тарелки". И рассказал, как они устроены, где садились и прочее. И был у него даже момент, когда оказалось возможным поставить чистый эксперимент.

Он шел к гаражу через лужок. Вдруг видит – садится тарелка. Причем так, что одно дерево ее закрывает, а она сама закрывает другое. То есть можно составить словесный портрет места посадки. Рядом с ним шел взрослый сын, студент.

"Между двумя березами – ты видишь тарелку?" – спрашивает он сына. "Ничего не вижу!" - отвечает тот. "А я вижу!" Стояли и спорили. Потом стали подходить к "тарелке", а она поднялась и улетела. Сын так и не видел ничего. Отец видел все. Спрашивается: нужно изучать подобное или не нужно? Нельзя просто говорить: "летающих тарелок" нет! Нельзя и отрицать с ходу. Правда, когда я спросил: "Вы посмотрели, там трава хотя бы была примята?", он хлопнул себя по лбу: "Ой, господи, я и не догадался!"

Можно сказать и так: видят достойные. А недостойные не видят. То же касается и проблем с биополем. "Биополя нет!" – говорят академики. Но это же вопрос терминологический. В смысле: нового физического поля нет, или пока нет. Но существует некая совокупность физических полей, создаваемая биологическим объектом, что и можно назвать биополем. Отрицать его – все равно, что отрицать существование бронзы, ведь элемента с таким названием нет в таблице Менделеева! Бронзы действительно нет, но есть медь, олово, свинец...

Совокупность физических полей, окружающих живой объект, может обладать новыми, по сравнению с каждым полем в отдельности, свойствами. Эти поля могут быть промодулированы жизнедеятельностью организма. Считаю, что термином "биополе" нужно пользоваться – это разумный, удачный термин.

Доктор физико-математических наук Э. Э. Годик и академик Ю. В. Гуляев ведут очень интересные работы, связанные с излучением живых организмов в ИК-диапазоне. Увы, они не занимаются темой, которая может оказаться самой важной: это взаимодействие полей биологических объектов. Замерив поле одного человека, можно объяснить феномен кожного зрения, но куда более сложную проблему представляет объяснение взаимодействия полей двух людей...

Теперь о совершенно невероятном феномене, который я не знаю, как классифицировать: знаменитая Ванга из Болгарии. Опять, правда, находятся люди, которые считают, что она имеет разветвленную по миру сеть осведомителей. Сам я с Вангой не встречался, но с людьми, которые у нее были, разговаривал. Они отмечают два ее необыкновенных свойства. Первое, когда вы к ней приходите, то оказывается, что она очень многое знает о вашей семье. Расскажет, что вы недавно например, убрали с подоконника комнатные растения. Это может произойти в том случае, если она имеет контакт с вашим мозгом. Через какие-то излучения... Но есть вещи странные. Она сообщает сведения о мертвых. Об этом пришедший ничего не знает, этого у него нет и в подсознании. Значит, к этому нужно подойти с исследовательских позиций, а не с точки зрения пресловутой "презумпции виновности".

Теоретические трусы – они во всем продолжают искать жульничество. Исторически сложилось так, что их уверенность в правоте подкрепляется рядом положений типа: "вечный двигатель невозможен". Специалисты такой проект кладут под сукно, даже и не рассматривая. Но то, что невозможен вечный двигатель, делает людей убежденными, что и другие необыкновенные вещи также невозможны! Да, невозможность "перпетуум мобиле" в какой-то степени доказана: это нарушение основных законов природы. Однако зная, что есть невозможные вещи, так сказать, в принципе, люди по инерции невольно переносят это утверждение и на другие области, не имея на то оснований. "Э, теперь надо забираться туда с головой – смотреть, думать и опровергать, уныло подумает энтузиаст, – а стоит ли тратить на это жизнь?.." И это самое страшное в науке, что может быть. Нам надо бы ввести такую установку: чудеса надо изучать, а не опровергать с ходу!.. Ничего нового я вам не сообщил, просто хотел отвести душу.

Приложение 2. Геннадий Фаст. «Академик Борис Викторович Раушенбах в богословии»

Геннадий Генрихович Фаст (1954) - протоиерей, настоятель Абаканского храма в честь святых равноапостольных Константина и Елены, миссионер, богослов. После трагической гибели отца семья Фастов переезжает в Казахстан. Там он кончает школу и поступает на физический факультет Карагандинского университета. Несмотря на успехи в учебе, в конце четвертого курса Геннадий был вынужден покинуть его из-за религиозных убеждений. Но в том же году был восстановлен в Томском университете, который окончил в 1978 году. В 1978 году он был рукоположен во диакона, а в 1980 - в священники. Затем служил в разных приходах, поднимаясь вверх в своём служении. В 2004 г. появился материал о Б.В. Раушенбахе, который мы представляем нашим читателям.



Двадцатый век, век атеистического разгула, когда наука перестала быть просто рациональным способом познания мира, и люди превратили ее в своеобразного идола, которому

отведено было право доказывать, есть бог или нет и быть последней инстанцией во всех вопросах познания. Казалось, в науку поверили все, достижения ее были потрясающи – человек проник в мир атомного ядра и элементарных частиц мироздания и прорвался в просторы космоса. Кто из нас, мальчишек шестидесятых, в восторженных мечтаниях не представлял себя отправившимся в загадочные путешествия микро- и мегамира? А те ученые, трудами которых был совершен этот прорыв научно-технического прогресса, были национальными и даже всемирными героями. Что касается имен исследователей атомного ядра и космических полетов, то они в основном были засекречены и окружены ореолом тайны. Ну, а вера? Она объявлялась пережитком прошлого, политический вдохновитель космических полетов Н.С. Хрущев обещал вскоре показать последнего попа.

Считалось, что в основном, с верой покончено, оставалось еще замести мусор. И вот, в то время, когда церковь прославилась своими мучениками и исповедниками и все глубже загонялась в интеллектуальное гетто, появлялись не многие, но поразительные люди науки, выдающиеся ученые, исповедовавшие свою веру – священник и профессор, ученый инженер и богослов о. Павел Флоренский, философ А. Лаосский, архиепископ, хирург, профессор Лука (Войно-Ясенецкий). Их имена прославлены и известны. И вполне в ряд с ними можно поставить одного из основоположников космонавтики, человека, труды которого сделали возможным полет человека в космос – академика Б.В. Раушенбаха.

Борис Викторович еще в советские годы обращается к богословской тематике. Прорвавшийся в космическое пространство советский ученый, человек, возросший и вскормленный в системе воинствующего атеизма, прорывается в мир духовный, в мир Царства Небесного, богословствует, а в конце жизни принимает и святое Православие. Представляют ли работы Бориса Викторовича, только интерес, как работы человека точной инженерной науки, прикоснувшегося к богословию или они значимы для самого православного богословия? Каково их значение в том историческом времени, когда они были написаны? Об этом и предлагаются читателю некоторые наши рассуждения.

Мы коснемся таких вопросов. 1. Метод и стиль богословствования академика Б.В. Раушенбаха. 2. Исторический трактат Б.В. Раушенбаха «Тысячелетие Крещения Руси». 3. Догматическая работа в области тринитарного богословия «Логика троичности». 4. Работы Б.В. Раушенбаха по теории иконографии «Предстоя Святей Троице», «Путь созерцания» и «Четырехмерное пространство».

1. Метод и стиль богословствования академика Б.В. Раушенбаха.

Православие трех святых именуется Богословами – Иоанна, Григория и Симеона и, соответственно, три вида богословия. Св. апостол Иоанн имел откровения от Бога. Борис Викторович таковых, конечно, не имел. Прп. Симеон Новый Богослов был аскет- подвижник, опытный делатель молитвы. Таковым Борис Викторович тоже не был. Наконец, св. Григорий Богослов богословствовал от Писания. Догматистом-экзегетом от Писания Борис Викторович тоже не был. Но, тем не менее, к методу св. Григория Раушенбах близок в том плане, что на всю мощь позволяет раскрыться человеческой логике. Метод Раушенбаха – это метод «от разума» и, что некоторым богословам может показаться предосудительно, это – метод формальной логики. Формальная логика и в науке то властвует не беспредельно. Многие ученые и исследователи шли гораздо чаще путем интуиции. Человеку дана возможность интуитивного познания мира. А здесь речь о Богопознании и вдруг – формальная логика! Не возврат ли это к схоластике и, уже не раз поставленному на место «школьному богословию»? А у Бога все методы хороши! Всё на своем месте! Худо когда некий метод не помнит своего места, тогда все перепутывается и загоняется в тупик. Мы же имеем возможность сказать, что

академик Раушенбах пользуется методом формальной логики столь же смело, сколь и осторожно. Он прекрасно понимает ограниченность возможностей человеческой логики и, одновременно, ее огромную мощь. Касаясь церковной истории, искусствоведения и иконографии, и даже тринитарного богословия, академик очень аккуратно и бережно пользуется великолепно освоенной им в науке формальной логикой и высвечивает нашему сознанию то, что им может быть осознано. Богословие Раушенбаха – это из области «возсия миру свет разума» (тропарь на Рождество Христово).

2. Исторический трактат Б.В. Раушенбаха «Тысячелетие Крещения Руси».

Статья Б.В. Раушенбаха «Тысячелетие Крещения Руси», опубликованная в журнале «Коммунист» (№12, август 1987 г.), конечно, не является исследовательской работой церковного историка. И когда эта статья стала переводиться на разные языки и публиковаться в разных зарубежных изданиях, включая «Курьер Юнеско», а на самого академика обратили внимание, уже не в связи с запуском космических ракет, а в связи с историей Крещения Руси, то академик к этому относился сам с достаточным чувством юмора и считать себя церковным историком не стал. Что называется «ума хватило»! И, тем не менее, статья эта важна и через нее нечто произошло! Можно отметить два момента. Момент первый. Св. апостол Павел писал, что он для иудеев – иудей, для эллинов – эллин. Христос-Спаситель для иудеев должен быть Мессией Израиля, для эллинов – вполне понятен в категориях мышления Платона – Аристотеля и даже античного театра. И это сумели сделать апостол Павел и последующие за ним восточные святые отцы. Возможен ли такой подход к научному атеизму советских времен? Научный атеизм Маркса, Энгельса, Ленина дал нам кровь новомучеников и исповедников Российских, повергнутые в руины храмы, поругание святынь, духовно одичавший в неверии народ. Может ли после всего этого у христианина быть диалог с научным атеизмом? Казалось бы, нет! Возможно только свидетельство и дискуссия. На этой позиции и стояли верующие. Даже именуемые ныне сергианами (лояльное отношение к советской власти) и то стояли, практически, на этой же позиции, делавшей диалог с атеистами невозможным. И вот, накануне празднования Тысячелетия Крещения Руси статья академика-ракетчика в журнале «Коммунист». Статья любопытна тем, что вписывает событие Крещения Руси при князе Владимире в концепцию Фридриха Энгельса, как «значительный шаг вперед». Как, по Энгельсу, Реформация в Европе – она же и Ренессанс (Возрождение), так по Раушенбаху Крещение Руси – оно же и Возрождение, и гигантский рывок во всех сферах жизни Древней Руси. Академик Раушенбах отмечает значение Крещения Руси для феодализации Руси после родоплеменных отношений, для централизации и объединения восточнославянских племен в единое государство, для возникновения нового права, новых обычаев, нового общественного сознания. Князь Владимир ввел варварскую языческую Русь в сонм цивилизованных Европейских Государств. Отличается тонкое духовное, культурное и политическое чутье князя Владимира, позволившее князю отдать предпочтение именно византийскому варианту на фоне предлагавшихся других. Раскрывается мудрость князя Владимира в проведении общенациональной реформы. Раушенбах проводит параллель между князем Владимиром и царем Петром I, что делает совершенное Владимиром более приемлемым для коммунистов. Далее Раушенбах раскрывает просветительскую деятельность князя Ярослава Мудрого, как результат христианизации Руси. Так Раушенбах и не по лукавству, а по совести, загоняет представителей научного атеизма в своеобразную ловушку – теперь они сами, всячески стараясь умалить значение события Крещения Руси, пытаются представить его только Реформацией Руси и никак не Ренессансом, оказываются против Энгельса. Восхищенный же событием Крещения Руси академик мыслит по Энгельсу! Вступить в дискуссию марксисты не смогли. Их идеология в борьбе с Богом обессилила. Их время приходило к концу. Момент второй. Началась перестройка в

СССР. Сначала казалось со стороны – очередная, мало что значащая, компания в недрах социалистической системы, очередные лозунги и «исторические» деяния КПСС. В 1987 г. Мало кто чувствовал, куда идет дело. Теперь события конца 1980-х – начала 1990-х всем известны. В том числе и бесславный конец государственного атеизма, и возрождение веры и православия в стране. Тысячелетие Крещения Руси послужило началом Второго Крещения Руси. Но ведь были и те люди, которые в то суровое для веры время были исповедниками ее, те, через кого произошел излом в нашей истории. Хорошо говорить, и верить, и богословствовать сейчас, но кто-то это сделал уже тогда. Чья-то жизнь и силы ушли на эту неравную схватку. Кто-то при этом надломился, кто-то выстоял. Статья Б.В. Раушенбаха о Крещении Руси – из этой схватки. Яркие проповеди, статьи и книги редких священников и мирян, не смирявшихся перед богопротивной системой и через то делавшихся прокаженными и опасными в гражданской и церковной среде. Поразивший многих роман «Плаха» Чингиза Айтматова, киргизского писателя, открыто сказавшего о Христе при полном молчании писателей русских. И, наконец, статья академика-ракетчика накануне великого юбилея Тысячелетия Крещения Руси, при полном молчании всей советской общественности. Все это можно назвать одним словом – прорыв. Раушенбах был одним из его участников.

3. Догматическая работа Б.В. Раушенбаха в области тринитарного богословия «Логика троичности».

Трудно сказать что-либо новое о Троице после святых отцов первых четырех веков. Все, что можно сказать, сказано. Но вопрос в другом – что делать с этим сказанным? Или как-то отойти от прямого следования формулировкам Никео-Цареградского Символа Веры и сделать догмат удобоприемлемым для разума, (что, в некотором смысле делает Е.Н. Трубецкой) или следовать в прямом смысле Символу и оказаться перед абсолютной алогичностью догмата? По второму пути идет о. Павел Флоренский и утверждает, что алогичность догмата скорее и свидетельствует о его истинности и преодолевается подвигом веры. Б.В. Раушенбах не хочет смириться ни с одним из этих двух путей. Он задается вопросом – а нельзя ли в прямом [смысле] принимать формулировки Символа Веры, как это делал Флоренский, но при этом найти логическую модель, согласно которой тринитарный догмат Символа вполне логичен. И тогда по Раушенбаху, вера нужна не для того, чтобы верить в логические нелепости, к чему он сводит мнение Флоренского, а для того, чтобы верить в непостижимую тайну Божьего существа. Напомним суть проблемы и позиции Трубецкого и Флоренского. По Символу Веры – Отец есть Бог, Сын есть Бог, о Святом Духе православная догматика говорит то же самое, хотя в Символе Веры это на прямую не сказано. Итак – Отец есть Бог, Сын есть Бог, Дух Святой есть Бог, Отец не Сын и не Святой Дух, Сын не Отец и не Святой Дух, Святой Дух не Отец и не Сын. При этом не три Бога, а один Бог. С точки зрения формальной логики такое утверждение есть абсолютный абсурд. Е.Н. Трубецкой выходит из этого абсурда тем, что считает утверждения Отец есть Бог, Сын есть Бог и Святой Дух есть Бог не точными. Нет трех Богов. Отец, Сын и Святой Дух – это Ипостаси Божьи. Ипостасей три, а Бог один, существо Его едино. Священник Павел Флоренский принимает все три вышеозначенные утверждения в прямом смысле и говорит, что истина есть антиномия. Тезис и антитезис и не должны быть примирены, это ведет к ересям, они должны оставаться во всей своей противоположности, и взяты в синтезе. Совершить это возможно через подвиг веры. И самое поразительное, что Б.В. Раушенбах находит в математике модель, согласно формальной логике вполне соответствующую логике тринитарного догмата Символа Веры. Это модель вектора и его трех составляющих в трехмерной системе координат. Для людей навывших к математике модель довольно простая. Б.В. Раушенбах находит тождество в логических свойствах вектора с его тремя составляющими и логических свойствах троицы. Таким

образом, учение о Троице в его точном и прямом следовании Символу Веры приведено в соответствие с формальной логикой! Говорят, что в четвертом веке даже торговки на базаре говорили и спорили о Троице. Если бы сейчас ситуация была подобной, то статья Раушенбаха прозвучала бы взрывом бомбы и все говорили бы о ней. Но времена иные и проблемы иные. Другие вопросы будоражат умы людей, в том числе и верующих. Потому и статья академика проскользнула почти незаметно, спокойно. Но, тем не менее, учение о Троице и сейчас и всегда – основа всех основ, а потому и означенная статья весьма важна. Что скажем о содержании статьи Раушенбаха «Логика троичности»? Статья фундаментальна, но в Богопознании и она точку не поставит. Богопознание – бесконечно. Вот некоторые наши суждения. Утверждение о. Павла Флоренского об антиномичности догматов и догмата Троицы в частности, теория относительности и квантовая механика в физике воспитали нас в том, что антиномичность и парадоксальность, преодолевая формальную логику, и являются подлинной логикой мира, как она нам открыта теперь. Не все физики смирились с такой ситуацией. Неоднократно предпринимались попытки вновь все свести к здравому смыслу, то есть к формальной логике. Правда, пока успех на этом пути не достигнут и парадокс антиномичности по-прежнему господствует в физике. И, вот, Раушенбах пытается упразднить его в богословии и небезуспешно! Итак, кто же прав – антиномисты или логики? Пока трудно однозначно склониться к тем или другим. Нужны время, факты, учение. Что касается соответствия логической модели вектора и Троицы, то все, сказанное Раушенбахом относительно первых пяти логических свойств (Триединость, единосущность, нераздельность, соприсущность и специфичность) вполне безупречно. Напряжение возникает при рассмотрении шестого свойства – взаимодействия. Чувствует это и сам досточтимый автор. Подобие только в одном – три ипостаси Святой Троицы взаимодействуют и три составляющих вектора взаимодействуют тоже. Но сам характер взаимодействия совершенно различен. В Троице – Отец рождает Сына и от Отца исходит Дух Святой. В векторе – векторная сумма трех составляющих дает сам вектор, и при этом действуют законы векторной алгебры. Здесь подобия нет никакого. Одна составляющая вектора не рождает другую и не изводит из себя третью. Это несоответствие оставляет логическую модель вектора только неким приближением к учению о Троице, а не его подобием. Подобие не найдено! Тайна осталась. Утверждение академика Раушенбаха, что подобие найдено преждевременно, но, благодаря академику мы можем утверждаться в том, что вера нужна для постижения тайн, а не логических нелепостей. Что касается учения о Троице, думается нам, что однозначная логическая модель не будет найдена никогда. Невозможно видеть Бога лицом к лицу и остаться живым (Исх. 33, 20-23). Титанический труд святых отцов VI-го века также не привел к такой модели. Отцы остались верны Богооткровенному Писанию и выразили его учение на языке эллинизма (неоплатонической философии), языке, может быть далеко не самом удачном для этого, но надо было до конца довести начатое апостолом – стать эллином для эллинов. Однако и любой другой человеческий язык, и даже ангельский, не могут выразить Бога. Мы всегда, как и Моисей, будем видеть Бога – сзади, а лицо Его не будет видимо (Исх. 33, 23). И вот тут нужна вера, вмещающая веру в сердце. Кстати, о физике. Вполне возможно, что и здесь удастся найти теорию, согласно которой и постоянство скорости света и вытекающие из него странности с радикалом Лоренца, и корпускулярно-волновой дуализм микрочастиц найдут свое логическое объяснение, а пока надо принимать антиномические парадоксы. Ну, а вектор Раушенбаха вправе войти в богословие, как на сегодня, пожалуй, лучший вариант логического оправдания догмата о Троице в Божественной Феодицеи.

4. Работы Б.В. Раушенбаха по теории иконографии.

Работы академика Раушенбаха по иконографии вполне в русле современного богословия иконы таких богословов, как священник Павел Флоренский, Л.А. Успенский и др.

Тема православной иконы многократно раскрывалась в последнее время. В соответствии с указанными богословами, Раушенбах видит божественность в иконе Рублевского стиля и утрату того, что есть православная икона в живописи эпохи Ренессанса. Обратим наше внимание на три статьи академика Раушенбаха. Статья «...Предстоя Святей Троице». В этой работе на иконографическом материале Б.В. Раушенбах раскрывает и иллюстрирует свою теорию логики Троичного догмата. Он показывает, что эта логика, основанная на шести логических свойствах: триединность, единосущность, нераздельность, соприсущность, специфичность и взаимодействие, восполненных еще свойствами святости и живоначальности, вполне выражена в иконе прп. Андрея Рублева «Троица» и теряется в иконах предыдущего и последующего времени.

Раушенбах показывает утрату троичной логики уже в иконе XVI века «Новозаветная Троица» и далее в иконах «Троица» Симона Ушакова (1671 г.) и «Троица» из церкви Троицы в Никитниках в Москве (сер. XVII в.). Об утрате догматического учения в переходе от рублевской иконы XV века к последующей иконе с большим или меньшим воздействием Ренессанса сказано уже много. Вклад Бориса Викторовича в рассмотрении этого процесса относительно изобразительной иллюстрации логике догмата о Святой Троице. В статье «Путь созерцания» академик Б.В. Раушенбах размышляет над двумя путями познания: путем логического мышления и путем созерцания.

Раушенбах показывает преимущество пути созерцания и те иконописные приемы, которыми в Средневековье достигалось богословское и философское созерцание через икону на примерах «Распятия» (Феофан Грек, Прохор с Городца, Андрей Рублев), «Успения» (Москва, ок. 1479 г.), «Рождества Христова» (кон. XV – нач. XVI вв.) и «Сретения» (Мастерская А. Рублева, 1408 г.).

Новая живопись ренессанса лишила икону этого созерцательного восприятия и погрузила ее в мир человеческой логики и чувств, что в особенности показано Раушенбахом на примерах гравюры А. Дюрера «Успение» (1510 г.), фрески Джотто «Сретение» (1305 – 1307 гг.) и его же алтарного образа «Сретение». По Раушенбаху, глубина философии и богословия была вытеснена из икон и изображений и вынуждена была перейти на страницы книг.

Своеобразна статья «Четырехмерное пространство». Математик Раушенбах рассуждает о способе изображения четырехмерного пространства в трехмерном. Он находит для этого своеобразный способ на примере изображения трехмерного пространства на плоскости для плоских субъектов. А далее показывает, что этот способ уже был разработан иконописцами Средневековья. Для них четвертое измерение было мистическим в отличие от обыденного (трехмерного) мира. Академик Раушенбах показывает, как это все опять-таки терялось в результате влияния на икону Ренессанса.

Наивный реализм вытеснил мистический образ, который иконописцы научились вносить в обыденную реальность. Вот так советский академик вошел в реку православно-богословия XX века. Вошел в богословие и потрудился в нем, а что касается логики триединства, кажется, и внес в него нечто существенно новое и важное.

Протоиерей Кандидат богословия МДА и физик по первому образованию, г. Енисейск, А точнее, Тысячечкоечная больница (БСМП) в г. Красноярске, 15 февраля 2004 год, Сретение Господне

Конец Приложений.

Москва. 5 августа 2019 г. См. также сайт Профессор РАС и страницу сайта Виперсон: Р.А. Савушкин – Виперсон, публикации

